

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Actualisatie 2024 Uitvoeringsverordening MKB Innovatiestimulering
Topsectoren provincie Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
SP	1	<u>Opwaardeerverzoek</u> : De SP vindt het belangrijk dat investeringen in de Provincie Utrecht een positieve invloed hebben op de brede welvaart en leefbaarheid in de provincie. Als fractie hebben wij vaker gemerkt dat het college het lastig vindt om de daadwerkelijke positieve resultaten van investeringen uit te leggen en willen wij daarom graag dit onderwerp bespreken in de commissie. We hebben een aantal vragen.	
	2	Met deze regeling streeft de provincie de volgende twee doelen na: het vergroten van het innovatief vermogen van het MKB, en het verhogen van het aantal haalbare innovaties in de regio. Kan het college precies uitleggen hoe het vergroten van het innovatief vermogen van het MKB bijdraagt aan het brede welvaart en hoe dit goed is voor de gemiddelde inwoner van de provincie Utrecht?	<p>De provincie Utrecht streeft naar brede welvaart voor iedereen. Maatschappelijke vooruitgang is niet alleen af te meten aan groei van de materiële welvaart maar ook aan vorderingen op het gebied van welzijn en ecologische duurzaamheid. Bij brede welvaart gaat het niet alleen om de brede welvaartsaspecten in het 'hier & nu' maar ook om de vormen van (sociaal, natuurlijk, menselijk en economisch) kapitaal die worden opgebouwd voor 'later' en om de effecten van onze activiteiten op de welvaart 'elders'.</p> <p>De doelstelling van de MIT is tweeledig:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vergroten van het innovatief vermogen van het MKB 2. Verhogen van het aantal haalbare innovaties <p>Bij het vergroten van het innovatief vermogen van het MKB gaat het vooral over het proces; is het MKB in staat om innovatieprojecten te starten, bestaande kennis beter te benutten, nieuwe kennis te ontwikkelen en het hiertoe benodigde netwerk te vinden en in te zetten?</p> <p>De verhoging van het aantal haalbare innovaties betreft het product en gaat dus om de daadwerkelijk ontwikkelde innovatie.</p> <p>De projecten die met de MIT ondersteund worden moeten allen bijdragen aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken van de regio. Daarbij sluiten we aan bij de Regionaal Economische Agenda en de Kennis- en Innovatieagenda van het Rijk. Dit is daarom één van de criteria om een subsidie toegekend te krijgen. De projecten moeten bijdragen aan een van de onderstaande doelstellingen:</p> <p>Gezond leven:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Preventie, zelfmanagement en langdurig thuis wonen; ii. Voeding en gezondheid; iii. One Health: preventie en bestrijding van infectieziekten, garanderen van voedselveiligheid; iv. Versterken valorisatieketen Life Sciences:

		<p>Groene economie: i. Energiepositief wonen en werken; ii. Duurzame herontwikkeling van stedelijk gebied; iii. Circulaire economie: transitie van een producteconomie naar een diensteneconomie;</p> <p>Diensteninnovatie en slimme toepassing van Media-technologie: i. Versnellen van next generation digitaliseringstechnieken voor verwerken, interpreteren, analyseren en presenteren van data; ii. Ontwikkeling en opschaling (innovatieve) diensten en producten; iii. Versterking kennis en vaardigheden door publiek-private opleidingsmogelijkheden te creëren.</p> <p>en passen binnen een Kennis- en Innovatie-Agenda (KIA), te weten: d. de KIA energietransitie en duurzaamheid; e. de KIA gezondheid en zorg; f. de KIA landbouw, water en voedsel; g. de KIA veiligheid; h. de KIA sleuteltechnologieën; i. de KIA maatschappelijk verdienvermogen in combinatie met een KIA genoemd in het eerste lid, onderdeel d tot en met h.</p> <p>Met de MIT wordt op de langere termijn bijgedragen aan de brede welvaart. We zien tenminste de volgende bijdragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een innovatief Utrechts bedrijfsleven is van belang voor toekomstbestendige werkgelegenheid in de regio en het verhogen van de arbeidsproductiviteit. • Daarnaast kan innovatie bijdragen aan oplossingen binnen de transities waar de inwoners van Utrecht voor staan; denk aan toekomstbestendig wonen (incl. de rol die klimaatadaptatie en de energietransitie daarbij spelen en de bijdrage die Utrechtse bedrijven daar aan kunnen leveren), gezondheid (incl. zorg die aansluit op een vergrijzende bevolking en de bijdrage die Utrechtse bedrijven daar aan kunnen leveren) en onderwijs (incl. aandacht voor digitalisering en de bijdrage die Utrechtse bedrijven daar aan kunnen leveren) – allemaal zaken die inwoners van Utrecht van waarde vinden (en waar Utrechtse bedrijven met innovatie mogelijk een bijdrage aan kunnen leveren)
3	Kan het college precies uitleggen hoe het verhogen van het aantal haalbare innovaties in de regio bijdraagt aan het brede welvaart en hoe dit goed is voor de gemiddelde inwoner van de provincie Utrecht?	Zie beantwoording onder vraag 2.

	4	In de statenbrief wordt aangegeven dat er "onvoldoende zicht is op de resultaten en effecten (zoals mate van toename van innovaties, samenwerking, werkgelegenheid en indirect de omzet en verbetering van productiviteit) die met de MIT worden bereikt". Hoezo vindt het college dat het een goed idee om dit door te zetten terwijl er onvoldoende zicht is op de resultaten?	<p>Het is waar dat er op projectniveau geen goed zicht is op de daadwerkelijke resultaten en effecten van de ondersteunde bedrijven, maar de (landelijke en provinciale) evaluaties van de MIT geven wel telkens aan dat de instrumenten MIT Haalbaarheidsprojecten en MIT R&D-samenwerkingsprojecten wel degelijk een positief effect heeft op het innovatief vermogen van het MKB. Dat is voor ons reden genoeg om in 2024 de MIT te continueren, waarbij we in 2024 nader onderzoek gaan doen naar de resultaten en effecten op projectniveau en op de langere termijn.</p> <p>Daarbij is de MIT een regeling waarbij EZK voor 55% cofinanciert in 2024, dat wordt misgelopen in het geval we de regeling zouden stopzetten.</p>
	5	Wil het college toegeven dat de investeringen worden gedaan omdat het college er van uit gaat dat wat goed is voor de markt goed is voor iedereen?	De MIT is ingesteld om marktfalen (er worden zonder overheidsingrijpen te weinig innovaties ontwikkeld) op te lossen. Daarbij zorgt de MIT niet alleen voor de economische ondersteuning van bedrijven, maar worden juist ook maatschappelijk transitieën ondersteund. Zo zorgt de bloedafname-innovatie van Vitestro (genoemd voorbeeld in de statenbrief) er niet alleen voor dat ziekenhuizen meer armslag krijgen bij de inzet van zorgpersoneel, maar zorgt de innovatie er ook voor dat er secuurder bloed wordt geprikt wat direct ten goede komt van de patiënten.
	6	Hoe gaat het college in de toekomst meer zicht krijgen op de resultaten en effecten van de MIT in Utrecht?	<p>We zullen als eerste de directe kengetallen overzichtelijker maken. Denk hierbij aan hoeveelheid aanvragen met welke bedragen, welke topsectoren/ Utrechtse ecosystemen het betreffen en hoe dit aanhaakt bij de maatschappelijke opgaven van de regio.</p> <p>Ten tweede zullen we onderzoek doen naar de resultaten en effecten. In het kader van de vaststelling van de MIT-projecten worden de directe resultaten zichtbaar. Denk aan resultaten als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • is een voorgenomen innovatie haalbaar? • wat is de uitkomst van het ondernomen R&D-samenwerkingsproject? <p>Om ook een beeld te krijgen van de impact zullen we de bedrijven langer moeten volgen. Denk hierbij aan resultaten en effecten als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • leidt het haalbaarheidsonderzoek ook tot een vervolgtraject? • leidt het R&D-traject tot een nieuw product? • leidt het nieuwe product tot meer omzet en werkgelegenheid, lager milieu-impact, meer gezondheidswinst etc.? <p>In 2024 gaan we hier nader onderzoek naar doen om ook een beter beeld van impact te kunnen krijgen.</p>
GroenLinks	7	We lezen dat GS deze wijzigingen heeft doorgevoerd, maar zonder de originele stukken weten we niet wat is veranderd. Zouden we de	Het wijzigingsbesluit betreft de wijzigingen op de regeling welke van kracht was in de periode 25-03-2023 t/m 20-02-2024.

		originele verordening kunnen krijgen?	<p>Via deze link (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR656404/4) komt u bij de regeling zoals van kracht vanaf 21 februari 2024.</p> <p>Via deze link (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR656404/3) komt u bij de regeling zoals van kracht in de periode 25-03-2023 t/m 20-02-2024.</p>
	8	Hoe zorgen we dat er in de toekomst genoeg kleine aanvragers van de subsidie zijn? Het is niet wenselijk dat hun budget naar grotere projecten gaat, liever besteden we dat in zorgen dat het soort aanvragen diverser is.	<p>Vooropgesteld worden met de MIT haalbaarheid al veel kleine haalbaarheidsprojecten ondersteund met een omvang van € 20.000.</p> <p>Ten aanzien van de MIT R&D-samenwerkingsprojecten is het nog steeds ons uitgangspunt om minimaal 50% van het beschikbare budget aan kleine R&D-samenwerkingsprojecten te besteden.</p> <p>We zullen met meer communicatie dit instrument beter onder de aandacht brengen. Hiertoe zullen we ook samenwerken met de ROM, die ook de bedrijven in haar netwerk op de kleine R&D-samenwerkingsprojecten kan wijzen.</p>
	9	Er worden relatief meer aanvragen gedaan voor ICT-projecten. Gaan er ook relatief meer subsidies naar ICT projecten? Kunnen we inzicht krijgen in waar de subsidies heen zijn gegaan en wat de verdeling is tussen de drie REA doelen (toekomstbestendig, gezondheid en digitaal)?	<p>Omdat bij de MIT haalbaarheid door de populariteit van de regeling in de praktijk geloot moet worden om te bepalen welke aanvragen subsidie ontvangen is het inderdaad ook zo dat relatief veel ICT-projecten worden gehonoreerd. Bij de MIT R&D-samenwerkingsprojecten (tender) hebben we de indruk dat de LSH-aanvragen een betere beoordeling krijgen en daardoor relatief vaak worden gehonoreerd.</p> <p>Een overzicht van de gehonoreerde aanvragen met een onderverdeling naar REA-doelen is op te stellen en aan te leveren.</p>
	10	Wat is het verschil tussen de administratieve lasten en uitvoeringskosten?	Administratieve lasten zijn de lasten (tijd en kosten) die de aanvrager maakt om tot een aanvraag te komen. De uitvoeringskosten zijn de kosten die de provincie maakt om de MIT uit te voeren.
	11	Hoe gaan we de uitvoeringskosten omlaag brengen?	De landelijke evaluatie betreft de periode 2017-2021. Inmiddels hebben we een aantal processen verder geautomatiseerd, waardoor de uitvoeringskosten al lager zijn geworden. De inschatting is dat onze uitvoeringskosten ten opzichte van de andere provincies gemiddeld zijn.
	12	Welke rol krijgt PS bij het uitwerken van de aanbevelingen die EZK in de loop van 2024 wil oppakken?	Wij houden u op de hoogte van de uitwerking. We stellen voor dat we hierover een infosessie organiseren voor PS.
	13	De vorige keer dat de ROM op de agenda stond, vroeg GroenLinks wanneer we REA doelen gaan actualiseren. Het antwoord was in 2024. Wordt de actualisatie van REA doelen in gezamenlijkheid met verbeteren doelen MIT opgepakt?	De REA is de regionale economische strategie, een hernieuwde REA wordt als uitgangspunt genomen voor de volgende openstellingen van de MIT. Daarnaast loopt een traject om de provinciale visie op innovatie op te stellen. De MIT is een instrument dat hierbij wordt meegenomen. In het kader van de provinciale visie op innovatie zal er ook een dialoog met de provinciale staten worden georganiseerd.
	14	De gedeputeerde schrijft dat in de toekomst resultaten beter worden gemonitord. Hoe gaan we dat	We zoeken nog naar de juiste wijze waarop we gaan monitoren. We denken hierbij bijvoorbeeld ook aan samenwerking met kennis- en onderzoeksinstituten

		doen? Wordt er bijvoorbeeld extra fte voor vrijgemaakt of expertise voor ingehuurd?	hier in de provincie. We denken niet direct aan de inzet van extra fte. Ook zijn we terughoudend met de inzet van externe onderzoeksexpertise.
	15	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Afhankelijk van de antwoorden op deze vragen wil ik opwaarderen: als PS niet betrokken is bij het verder uitwerken van de aanbevelingen met EZK zou ik graag met de commissie in gesprek over hoe wij willen dat de MIT regeling in de toekomst gericht wordt besteed.	
SGP	16	Kan het zo zijn dat er een verschrijving is te vinden op pagina 1 over de maximale subsidie per aanvraag bij haalbaarheidsprojecten en dat het niet €20.000,- is maar €200.000,-?	Nee. Een gemiddeld MIT haalbaarheidsonderzoek kost circa € 50.000 - € 60.000. Met de MIT bieden we een ondersteuning tot 40% van de totale subsidiabele kosten (tot een maximum van € 20.000). De overige kosten zijn voor rekening van de aanvrager.
	17	Ziet het college een rol voor zich om te zorgen dat er meer aanvragen komen van kleine R&D-samenwerkingsprojecten? Zo ja, welke rol? Zo nee, waarom niet?	Zie beantwoording onder vraag 8.