

Vragen m.b.t. SV Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Siteholderschap Hollandse Waterlinies

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
D66	1	Wie bepaalt of een besluit grote beleidsmatige of financiële consequenties heeft?	De zinsnede “Het GO zal geen besluiten nemen met grote beleidsmatige of financiële consequenties” in het Statenvoorstel is bedoeld als een nadere toelichting op de voorgaande zin: “Het GO HWL is niet ingesteld voor besluiten die kaderstellende, controlerende en budgettaire bevoegdheden van provinciale staten raken.” Deze formulering geeft aan dat de ruimte beperkt is.
	2	Op grond van welke criteria bepaalt het GO of ingezetenen en belanghebbenden worden betrokken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid?	Het GO heeft hiervoor geen criteria vastgesteld. Reden is dat het betrekken van ingezetenen of belanghebbenden door het GO zelden zal voorkomen. Dat komt omdat deze GR ‘beleidsarm’ is: het GO verzorgt de afstemming tussen de provinciale werkzaamheden aan de Hollandse Waterlinies en de gezamenlijke verantwoording naar Rijk en UNESCO. De keuzes voor investeringen vinden vooral plaats bij besluitvorming voor de regionale programma’s. De regelgeving of wettelijke bevoegdheden voor de ruimte, het milieu, water e.d. veranderen niet. De GR HWL is niet van toepassing op deze zaken.
ChristenUnie	3	Zijn de PS van de andere drie provincies ook akkoord met het voorstel om geen besluiten meer ter zienswijze voor te leggen aan PS en met het voorstel om alleen een lichte vorm van participatie vast te leggen in deze Gemeenschappelijke Regeling?	In een eerder stadium hebben GS van de betrokken waterlinieprovincies de voorgenomen wijzigingen inhoudelijk voorgelegd aan hun PS voor zienswijzen. De PS van de andere drie provincies – evenals de PS van Utrecht – hebben geen zienswijzen ingediend. Derhalve zijn ze akkoord gegaan met de vorm van participatie zoals voorgesteld in de wijziging van de GR Hollandse Waterlinies. Desalniettemin zal het GO nog steeds besluiten aan PS voor zienswijze voorleggen, namelijk de besluiten waarvoor de Wgr het voorschrijft, zoals de ontwerpbegroting.
BBB	4	Volgens de WGR is de participatie procedure standaard conform art. 3.4 van de algemene wet bestuursrecht. Om maatwerk mogelijk te maken is in de gewijzigde GR opgenomen dat het GO (Gemeentelijk Orgaan) bestuur van deze standaardprocedure kan afwijken door een ander proces te volgen. Kan worden toegelicht welk ander (participatie) proces er dan gevolgd kan worden?	Elk ander denkbare vorm kan gevolgd worden. Zoals bij antwoord 2 is aangegeven zal het GO zelden een participatietraject opzetten. Mocht dat het geval zijn, dan kiest het GO een standaardprocedure conform art 3.4 of een proces die beter recht doet aan de belanghebbende.
	5	Niet alleen een actieve meldingsplicht, maar in de gewijzigde GR kunnen alle inlichtingen opgevraagd worden die nodig zijn. Zowel gevraagd als ongevraagde informatie.	Als voorbeeld van ongevraagde informatie: het GO zendt aan PS sinds het najaar 2023 ongevraagd de Partnernieuwsbrief toe. Dit is niet wettelijk verplicht maar het GO vindt het

		<p>Om wat voor ongevraagde informatie kan het gaan? Waarom is een actieve meldingsplicht niet meer voldoende?</p>	<p>gewenst dat PS de informatie ontvangt die de partners ook krijgen. Een actieve meldingsplicht is volgens de wetgever niet meer voldoende. Over waarom de wetgever dat zo vindt, kunnen wij geen uitspraak doen.</p>
--	--	---	--