

SB Nadere verkenning provinciaal warmtebedrijf

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
CDA		<u>Opwaardeerverzoek</u> : Het CDA is van mening dat de behandeling van (juridische) deelnemingen thuishoort in de commissie BEM en - in dit geval - niet in de commissie M&M. Graag hoor ik de onderbouwing van GS waarom de SB niet in BEM wordt behandeld en hoort het CDA graag of de commissie de mening van het CDA deelt.	Met deze statenbrief wordt u geïnformeerd over het besluit van GS tot een nadere verkenning van de rol die de Provincie Utrecht kan gaan nemen in de ontwikkeling van warmtenetten. Conform de Nota samenwerkende partijen zal PS gehoord worden als er daadwerkelijk sprake is van de oprichting van een privaatrechtelijk rechtspersoon (het provinciaal warmtebedrijf) waarin de provincie deelneemt. Het besluit voor het wel of niet oprichten van een provinciaal warmtebedrijf is een beleidskeuze die in de commissie M&M wordt besproken.
VVD	1	Mogen we verwachten dat het Rijk ook gaat meefinancieren?	Ja. Energie Beheer Nederland (EBN) is namens de Staat de beoogde deelnemer aan publieke warmtebedrijven. Vanwege die rol is EBN ook beoogd medeaandeelhouder voor een warmtebedrijf op provinciaal niveau.
PvdA	2	Voor welke verhouding tussen de beoogde aandeelhouders hebben GS de voorkeur aan het begin van de verkenningen? En wat is de reden van deze voorkeur?	GS hebben geen voorkeur uitgesproken en willen in deze nadere verkenning de voor- en nadelen van diverse opties in beeld brengen.
	3	Hoe zal bij deze bedrijven de verantwoording van GS richting PS eruit zien? En welke sturingsmogelijkheden blijven er voor PS over om te sturen bij publieke warmtebedrijven?	Wanneer de provincie Utrecht gaat participeren in een provinciaal warmtebedrijf, wordt het een verbonden partij van de provincie Utrecht. Er zal dan ook conform de Nota samenwerkende partijen en conform wettelijke verplichtingen gerapporteerd worden over het Provinciaal Warmtebedrijf als verbonden partij. In deze nota staat ook hoe GS PS informeren over belangrijke ontwikkelingen binnen een verbonden partij.
GroenLinks		<u>Opwaardeerverzoek</u> : Graag zou GroenLinks willen bespreken of er behoefte is onder andere fracties voor een infosessie over het UWV. GroenLinks heeft daar behoefte aan om bijvoorbeeld beter te begrijpen welke verschillende eigendomsmogelijkheden, en de voor/nadelen daarvan, zijn gepresenteerd in het rapport van Fakton. In meerdere van de gepresenteerde mogelijkheden van Fakton zit een mogelijkheid dat energiecoöperaties deelnemen aan het provinciaal warmtebedrijf.	Het rapport van Fakton is toegelicht tijdens een informatiesessie op 24 januari. De rol van energiecoöperaties in een warmtebedrijf viel buiten de scope van het onderzoek door Fakton. In de nadere verkenning wordt dit wel verder uitgewerkt. Daarbij geldt dat deelname van lokale energiecoöperaties in lokale warmtebedrijven meer voor de hand ligt dan deelname in het provinciale warmte ondersteuningsbedrijf (dat op zijn

		GroenLinks wil graag horen of andere fracties mede-eigenaarschap van energiecoöperaties ook belangrijk vinden.	beurt op verzoek van een gemeente ook kan participeren in dat lokale warmtebedrijf).
	4	Welke zeven gemeenten zijn bevraagd voor het rapport van Fakton?	Utrecht, Nieuwegein, Amersfoort, Houten, Woerden, De Bilt, Veenendaal
	5	Op welke manier wordt PS geïnformeerd over de voortgang van het provinciaal warmtebedrijf voorafgaand aan het Statenvoorstel in Q3?	De planning is om in Q3 een intentieovereenkomst aan te gaan met de beoogde aandeelhouders EBN en Netverder. Via een Statenbrief wordt u hierover geïnformeerd. Een voorstel voor een samenwerkingsovereenkomst voor de oprichting en inrichting van een provinciaal warmtebedrijf zal via een Statenvoorstel ter besluitvorming aan u worden voorgelegd. De planning hiervoor is dat dit in het eerste kwartaal van 2025 kan plaatsvinden.
	6	Wordt in de verkenning van de samenwerking aandacht besteed aan goed werkgeverschap in het toekomstig bedrijf? En hoe?	Het onderwerp zal bij het concretiseren van het ondernemingsplan in de gesprekken met de beoogde partners aandacht krijgen,
	7	Er is geen kopje opgenomen over brede welvaart. Waarom niet?	Statenbrieven bevatten geen kopje brede welvaart. Bij statenvoorstellen is dit wel het geval.
Volt		Recentelijk zijn er in diverse landelijke mediaberichten verschenen over onzekerheden in de toekomst van warmtenetten in o.a. Amsterdam en Den Haag. In deze berichten wordt een spanningsveld geschetst tussen overheden en energiebedrijven.	
	8	Hoe verhoudt dit tot de Utrechtse context, zijn die spanningsvelden hier ook?	De berichtgeving betreft warmtenetten die worden ontwikkeld en geëxploiteerd onder de huidige wetgeving. Een eventueel provinciaal warmtebedrijf zal opereren onder de nog aan te nemen Wet collectieve warmte. Doordat daarin de eis voor een publiek meerderheidsaandeel is opgenomen, verandert de rolverdeling tussen overheden en private energiebedrijven juist om dit soort spanningen te voorkomen.
	9	In hoeverre kan zo'n spanningsveld in Utrecht voor problemen gaan zorgen?	Zie antwoord onder 8
	10	Ziet GS kansen/mogelijkheden om dergelijke spanningsvelden te voorkomen of op te lossen?	Zie antwoord onder 8