

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Ingebruikname parkeergarage P1 P+R Breukelen

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
CDA	1	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Naast de reeds bekende technische vraag, wil de CDA-fractie dit stuk ook graag opwaarderen. Station Breukelen groeit als belangrijke hub, erkend door de provincie, en wij willen het gebruik en de toegankelijkheid van station Breukelen waarborgen zonder hoge kosten voor de gebruikers. Graag bespreken we de nieuwe parkeersituatie met de Commissie en de Gedeputeerde.	
CDA	2	Als ik het goed lees maakt GS aanstellen om in de loop van 2024 betaald parkeren in te voeren bij de 3 parkeerplaatsen bij station Breukelen. Op dit moment is er in Woerden bij het NS-station, tevens een OV-hub, ook sprake van betaald parkeren. Echter, wanneer een parkeerder op één dag parkeert, met de trein reist, en het parkeerterrein verlaat, is het parkeren gratis. - Zal het parkeerbeleid bij P+R Breukelen vergelijkbaar zijn met het huidige beleid bij het NS-station Woerden, waar treinreizigers gratis kunnen parkeren?	Er wordt gekeken naar een parkeerbeleid waarbij automobilisten die verder met het OV reizen korting op het parkeertarief krijgen. Automobilisten die niet met het OV reizen of langparkeren, betalen wel het volledige parkeertarief. Aan PS zal met een Statenvoorstel worden gevraagd de randvoorwaarden te scheppen om een vorm van parkeerregulering toe te kunnen passen en om GS de mogelijkheid te geven een tarief te kunnen stellen. Bij het bepalen van de tarieven zal ernaar gestreefd worden dat het gebruik van de P+R aangemoedigd wordt voor reizigers zonder redelijk alternatief. De provincie heeft hierbij geen winsttoegmerk.
BBB	3	Hoeveel parkeerplekken worden er (naar schatting) in gebruik genomen (of bezet gehouden) door automobilisten die vervolgens niet hun reis vervolgen met het OV?	Bij benadering wordt 15% van de parkeerplekken door niet-OV-reizigers gebruikt zoals werknemers uit de omgeving en carpoolers. Dit gaat uit van de situatie in 2018. Toen waren er 699 parkeerplaatsen. Dat betekent circa 105 parkeerplaatsen die door deze groep bezet werden gehouden.
	4	Is het mogelijk om voor OV reizigers een ander parkeertarief te hanteren dan voor gebruikers die hun reis niet met het OV vervolgen?	Ja, dat is mogelijk en dit is tevens onze ambitie.
	5	U wilt voorkomen dat reizigers voor Schiphol hun auto parkeren op de P+R in Breukelen. Betekent dit dan ook dat u de parkeertarieven gelijk wilt maken aan die van het parkeren op/bij Schiphol? Wat doet dit met de gewone reiziger?	We willen langparkeren ontmoedigen, waaronder door reizigers van Schiphol. Deze gebruikers bezetten parkeerplaatsen gedurende een lange tijd en behoren niet tot de reizigers waarvoor de P+R is gerealiseerd. Een hoger parkeertarief dat specifiek voor de langparkeerders geldt, ontmoedigt langdurig gebruik van de P+R. Daarvoor is het nodig om in de tariefberekening rekening te houden met de parkeerkosten van en autokosten van en naar Schiphol. In veel gevallen blijkt het maken van de gehele reis naar Schiphol met het openbaar vervoer dan goedkoper te zijn dan de auto.
VVD	6	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Aangezien wij ons zorgen maken of het invoeren van parkeertarieven echt aansluit bij het maatschappelijke doel dat wordt beoogd, en niet juist multimodaliteit ondermijnt gaan wij hierover graag in gesprek met de gedeputeerde en andere	

		fracties (ook over de wenselijkheid van parkeren door forenzen die in de buurt wonen), doch enigszins afhankelijk van de beantwoording van de technische vragen.	
	7	Is enkel betaald parkeren invoeren voor langparkeerders niet voldoende om het Schiphol probleem te ondervangen?	<p>De P+R is bedoeld voor reizigers die van de auto op het OV willen overstappen en niet beschikken over een redelijk alternatief.</p> <p>De doelgroep is dus de reizigers voor wie de bus of fiets geen redelijke opties zijn en daarom met de auto komen. Uit het onderzoek van Empaction uit 2018 komt naar voren dat ca. 16% van de gebruikers niet verder met het OV-reizen of langparkeerders zijn. Dit zijn reizigers van Schiphol, carpoolers en werknemers uit de omgeving. Daarnaast heeft circa 30-40% van de gebruikers van de P+R een redelijk alternatief in de vorm van de fiets of het openbaar vervoer, omdat zij langs een OV-route of op fietsafstand van het OV-knooppunt wonen. Dit gebruik is een onbedoeld effect van de P+R.</p> <p>Enkel betaald parkeren invoeren voor langparkeerders is niet voldoende om het probleem te ondervangen. We willen zowel oneigenlijk als onbedoeld gebruik van de P+R terugdringen. Het gaat namelijk ten koste van het gebruik van en investeringen in de fiets en het (regionaal) openbaar vervoer. Ook leidt het tot veel korte autoritten en druk op het onderliggend wegennet. Daarnaast kost de exploitatie (beheer en onderhoud) van de P+R ook geld. Een gratis parkeervoorziening is nooit echt gratis.</p>
	8	Welke reistijd en reiscomfort effecten zal een betaal-drempel introduceren? Hoeveel reizigers zullen hierdoor besluiten hun gehele reis per auto af te leggen?	<p>Uit meerdere wetenschappelijke studies komt naar voren dat invoering betaald parkeren ertoe leidt dat gebruikers vaker zullen kiezen voor het gebruik van het OV voor de gehele reis of de fiets voor het eerste deel van de reis in plaats van de auto voor de gehele reis.</p> <p>Uit verschillende studies komt naar voren dat invoering betaald parkeren bij P+R's leidt tot een vraaguitval van circa 25-30% na één jaar. Dan zijn de reizigers gewend aan de nieuwe situatie en is er een nieuw evenwicht ontstaan. Aanvankelijk zullen reizigers aangeven de P+R niet meer te willen gebruiken (circa 60%), maar bij de heroverweging van alternatieven zal blijken dat de fiets, het OV en de P+R toch aantrekkelijker zijn dan met de auto doorrijden naar de eindbestemming. Dit komt onder andere door de parkeerkosten en beschikbaarheid op de bestemming, vertraging op de route en reiskostenbeleid van de werkgever. Welke afweging reizigers zullen gaan maken kunnen we niet voorspellen.</p>
	9	Is GS in gesprek met de gemeente Stichtse Vecht nav Motie M14.1? (https://raadsinformatie.stichtsevecht.nl/Vergaderingen/Raad/2023/27-juni/19:30/Motie-vreemd-aan-de-agenda-PvdA-inzake-Parkeerkosten-Breukelen/14-M-14-1-Motie-vreemd-aan-de-agenda-PvdA-e-a-Motie-Parkeerkosten-Breukelen-20230516-aangenomen.pdf)	Ja, er is op regelmatige basis overleg met de gemeente Stichtse Vecht over de invoering van parkeerregulering. We werken ook samen met gemeente, ProRail en NS Stations aan de verbetering van het OV-knooppunt Breukelen door middel van een kwaliteitsimpuls van de openbare ruimte.

	10	Is verbeteren van voorzieningen rondom P+R en verbeteren van OV-verbindingen vanuit Stichtse Vecht naar het Station niet kansrijker om deze groep parkeerders te verleiden tot andere modaliteiten?	Nee, dit is niet voldoende. Het is een samenspel van sturende en verleidende maatregelen om het gewenste gebruik te krijgen. Er wordt ook gewerkt aan de verleidende maatregelen door de openbare ruimte waaronder het busstation en de fietsenstallingen rond het OV-knooppunt een kwaliteitsimpuls te geven.
	11	Is kwantificeerbaar hoe groot het oneigenlijk gebruik van de P+R is?	Zie antwoord 7.
SGP	12	Opwaardeerverzoek: zie motivatie CDA	
	13	Waarom wordt er niet gekozen om mensen gratis te laten parkeren als men daarna op de trein stapt om een binnenlandse reis(bijv voor werk) te maken?	Zie antwoord 7.
	14	Bij het betreden van de parkeergarage om je auto op te halen dien je eerst je kenteken in te voeren voordat je naar binnen kunt, dit zorgt voor een flinke opstopping bij de ingang van de parkeergarage. Of men moet met elkaar meelopen naar binnen, wat in de praktijk al vaak het geval is. Wat is de reden dat er niet voor een vrije toegang is gekozen?	<p>De invoering van parkeerregulering en het afsluiten van de parkeergarage wordt (ook) gedaan om de sociale veiligheid op en rond de P+R te verbeteren. In het verleden was er sprake van criminaliteit en overlast naar de omgeving. Een hek met kenteken-toegang maar ook camera-bewaking, beperkte openingstijden van de parkeergarage en parkeerregulering dragen bij aan het verbeteren van de sociale veiligheid en verminderen van de overlast.</p> <p>We zijn bekend van deze situatie. De verwachting is ook dat door gewenning dit beter zal gaan. We nemen deze gebruikservaring mee in het verbeteren van de dienstverlening.</p>