

SB NRD RES U16 ten behoeve van herijking

| | | | |
|-----|---|--|---|
| D66 | 1 | <p>Opwaardeerverzoek</p> <p>De plannen voor de herijking van RES U16 worden in 2025 ter besluitvorming voorgelegd, o.a. aan gemeenteraden en Provinciale Staten. In de Kamerbrief van Minister de Jonge betreft 'aangescherpte voorkeursvolgorde zon' van 26 oktober vorig jaar is aangegeven dat Provincies hun verordeningen aangepast om de zonneladder daarin op te nemen. Dit zal daarom opgenomen worden in de omgevingsverordening in onze Provincie vanaf 2025, zoals de Gedeputeerde eerder heeft aangegeven.</p> <p>Als de plannen van RES U16 tegen die tijd niet ver genoeg gevorderd zijn, zal de zonneladder gevolgd moeten worden voor het beoordelen van de herijkte plannen. Dat zou tot grote vertraging leiden voor de benodigde grootschalige projecten. Deelt de gedeputeerde onze zorgen over het behalen van de doelstellingen van de RES U16 voor 2030?</p> <p>We willen graag met de gedeputeerde en commissie in gesprek over de gevolgen hiervan.</p> <p>Vraag:</p> <p>D66 heeft naar aanleiding van de statenbrief over de herijking van de RES U16 de NRD en de planMER die opgesteld zal worden een vraag gesteld over de haalbaarheid van de herijking van windenergieplannen, wanneer de besluitvorming hiervoor naar 2025 wordt getild. De gedeputeerde heeft in een eerder vergadering aangegeven dat de 'aangescherpte voorkeursvolgorde zon' vanaf 2025 verankerd wordt in de omgevingsverordening van de Provincie Utrecht. In de SB Meest kansrijke gebieden voor windenergie staat: "De regio's Amersfoort en Foodvalley hebben op dit moment nog geen besluit genomen over het uitvoeren van een aanvullende planMER voor zonne-energie." Klopt de aanname van D66 dat besluitvorming over een herijking voor deze twee regio's dus later zal plaatsvinden dan voor U16 en deelt de gedeputeerde onze zorg dat dat een probleem oplevert voor de realisatie van grootschalige zon-projecten?</p> | <p>Besluitvorming over de windenergieplannen wordt niet naar 2025 getild met dit proces. Zoals in de statenbrief meest kansrijke gebieden windenergie staat zullen gemeenten besluiten nemen over hoe zij hun aandeel in de RES vervullen vóór de zomer van 2024. GS zullen na de Tussenbalans 2 en startgesprek deel 2 indien nodig vanaf eind 2024 besluiten nemen voor welke gebieden zij projectbesluiten gaan nemen. De gebieden waarvan de gemeenten en provincie hebben besloten ruimtelijke procedures te starten zullen dan ook ingebracht worden voor de RES herijking.</p> <p>De aanname dat besluitvorming over een herijking in de regio's Amersfoort en Foodvalley later zal plaatsvinden dan in de U16 klopt niet. Ook de RES herijking van de regio's Amersfoort en Foodvalley zal voor de zomer van 2025 ter besluitvorming aan gemeenteraden en Provinciale Staten aangeboden worden. Regio U16 heeft de keuze gemaakt om dit besluit te onderbouwen middels een planMER. De regio's Amersfoort en Foodvalley hebben hier nog geen besluit over genomen. Zoals ook aangegeven in de werkwijze programma's en projectbesluiten zien we als provincie de RES niet als een programma in de zin van de Omgevingswet. Onderbouwing met een planMER zou daarmee niet per se nodig zijn. In de U16 wordt dit zekerheidshalve wel gedaan.</p> <p>De voorkeursvolgorde zon heeft mogelijk impact op de realisatie van zon op land. Op 7 november 2023 hebben de staten een memorandum ontvangen waarin nadere duiding van de bestuurlijke afspraken voorkeursvolgorde zon wordt gegeven. Daarin is opgemerkt dat de provincie hecht aan het realiseren van de gemaakte RES-afspraken. Hiervoor zijn alle vormen van duurzame opwek door wind en zon nodig.</p> <p>Hoe de in de bestuurlijke afspraken over de voorkeursvolgorde zon vermelde uitzonderingsgronden voor zon op land voor onze provincie geduid kunnen worden, wordt in de komende maanden onderzocht. Hierbij zullen ook de uitkomsten van de Tussenbalans betrokken worden. Dit wordt dan betrokken bij de eerstkomende wijziging van de</p> |
|-----|---|--|---|

| | | | |
|------|---|---|---|
| | | | omgevingsverordening. |
| PVV | 2 | Kunnen plannen geschrapt of fors aangepakt worden als er geen of weinig draagvlak Bij omwonenden is? Zijn daar voorbeelden van uit het recente verleden? | De NRD die nu voorligt is een onderzoeksopzet en maakt geen keuzes of plannen moeten doorgaan of niet. In de NRD worden dus geen plannen geschrapt of aangepast, maar enkel onderzocht. Er zijn zeker voorbeelden uit het verleden dat plannen bij weinig draagvlak van omwonenden geen doorgang vinden. Dat geldt voor zonne- en windenergie, maar ook bij andere ruimtelijke ontwikkelingen. |
| PvdA | 3 | <p>Opwaardeerverzoek Graag betreft de PvdA-fractie dit stuk als onderdeel bij het bespreken van het agendapunt over de Kansrijke gebieden wind.</p> <p>1. Wat is het mogelijke effect van deze NRD en PlanMER op de voortgang van het ontwikkelen van opweklocaties? Is er risico op vertraging van bijvoorbeeld de kansrijke gebieden wind, doordat dit ook alternatieven voor zon in diezelfde gebieden mogelijk kan maken? En welk effect heeft dit onderzoek op het behalen van de doelen voor 2030 en verder?</p> | <p>Voor windenergie wordt er geen nieuw onderzoek gedaan, maar worden de resultaten van het provinciale planMER benut. Het planMER onderzoek van U16 focust zich dus op zonne-energie. Door de milieueffecten daarvan in beeld te brengen kunnen gemeenten zonne-energie projecten goed onderbouwd in de RES herijking inbrengen. De windenergieplannen zullen door gemeenten respectievelijk de provincie (indien nodig) ingebracht worden voor de RES herijking. Hier is rekening mee gehouden in het proces van de RES herijking zodat voorkomen wordt dat hierdoor vertraging hierdoor zal ontstaan. Verder sluiten wind- en zonne-energie in hetzelfde gebied elkaar niet uit. Er zal in dat geval in het veld een klein deel ruimte gereserveerd moeten worden voor de windturbines maar dat kan, indien aan de orde, in lopende planvorming afgestemd worden. Overigens is het voordeel van een zonne- en windpark in hetzelfde gebied dat deze makkelijker gebruik kunnen maken van dezelfde aansluiting wat ten gunste komt van de netcapaciteit.</p> <p>Het onderzoek heeft geen direct effect op het behalen van de doelen voor 2030, maar kan als onderbouwing gebruikt worden voor de plannen die gemeenten inbrengen in de RES.</p> |
| SGP | 4 | Opwaardeerverzoek: De SGP wil graag met de commissie en gedeputeerde in gesprek over de voorgestelde procedure van de RES herijking. | |
| | 5 | Wat is het verschil tussen RES 2.0 en RES herijking? | De voortgangsdOCUMENTEN die vorige zomer per regio zijn vastgesteld zijn in de plaats gekomen van RES 2.0. Sinds de invoering van de Omgevingswet spreken we over de RES herijking. Zie ook uitleg hierover van NP-RES: Besluitvorming en samenwerking Regionale Energiestrategie (regionale-energiestrategie.nl) |