

Geachte Statenleden,

Ik ben [REDACTED] en heb samen met mijn ouders een camping in Wijk bij Duurstede. De camping ligt precies tussen de Wijkersloot en het Amsterdam-Rijn kanaal, waar zoekgebied 78 nu als kansrijke locatie wordt gezien. Sinds vier jaar ben ik mede eigenaar en over 1,5 jaar zal ik ook zelf weer terugkeren in het woonhuis en het bedrijf volledig gaan runnen.

Het bedrijf hebben mijn ouders in 26 jaar opgebouwd en ik mag wel zeggen dat die periode goed is geweest voor de gemeente Wijk bij Duurstede. Toeristen komen graag naar ons sfeervolle oude vestingstadje, voor de rijke historie en mooie omgeving. In 2023 heeft zelfs 43% van die toeristen op onze camping overnacht. Zij bezoeken natuurlijk ook menig restaurant en winkel, waar de middenstand goed bij vaart. Zoals wij van onze kampeerders horen wonen wij in een uniek stukje Nederland. Daar moeten we zuinig op zijn!

Deze leuke reacties van onze gasten zijn echter in gevaar! Want laten we eerlijk zijn: wie wil er nou graag kamperen als er een mega windturbine van ruim 240 meter achter de camping staat?

In het onderzoeksrapport van de provincie over onze zoeklocatie wordt letterlijk gezegd: "Voor de milieuthema's cultuurhistorie & archeologie, water en recreatie worden geen grote negatieve milieueffecten verwacht".

Wij als camping zitten echter op nog geen 400 meter afstand van het Amsterdam-Rijn Kanaal. 400 meter! Dacht de provincie bij het kiezen van deze locatie: onze gasten zullen vast geen last gaan krijgen van slagschaduw, het geluid (de zuidwestelijke windrichting staat zeer vaak van het kanaal naar de camping toe) en daarnaast ook horizonvervuiling?

Als reactie op onze inspraak van 27 februari geeft de provincie aan dat er vervolgonderzoek gedaan moet worden naar het effect van windturbines op recreatie. Ik vraag me dan alleen af: had dit onderzoek dan niet van tevoren moeten plaatsvinden als je de 27 meest kansrijke locaties aanwijst?

Ik heb zelf wel alvast wat voorwerk gedaan:

-Er zijn wel enkele internationale onderzoeken beschikbaar, maar die onderzoeken komen uit landen waar de afstandsnormen vele malen hoger zijn. Er is alleen nauwelijks onderzoek gedaan naar de effecten op recreatie als de afstand van een camping tot een mega windturbine 1.000 meter of minder is. Laat staan als de afstand slechts 400 meter is.

-Uit een rondvraag bij de Stichting Vrije Recreatie, waarbij ruim 1.200 Nederlandse campings zijn aangesloten blijkt: Nergens in Nederland is er een camping binnen 1.000 meter van een mega windturbine van meer dan 200 meter hoog. En nu val ik in herhaling: laat staan op 400 meter!

En daarnaast; bij het bepalen van de geschikte afstand van een windturbine tot een kwetsbaar object, wordt dit kwetsbare object nu gezien als een stenen woonhuis. Als je in een nylon tentje overnacht, dan zou deze afstand toch vele malen groter moeten zijn?

Ook is er sprake van planschade: de waarde vermindering van huizen en bedrijven. Er bestaat alleen ook gevolgschade, schade met een open eind. Denk daarbij aan een jaarlijks omzetverlies, maar vooral gezondheidsschade voor ons als bewoners en in dit geval ook voor onze gasten. Een concreet voorbeeld daarvan is slapeloosheid, maar er zijn er veel meer. Experts spreken zich hier steeds meer over uit. De wetenschap wordt op dit moment dus keihard ingehaald door de praktijk!

Zo verscheen er onlangs een artikel op de voorpagina van het AD, waar huisartsen uit Meeden, een dorp waar de mega windturbines staan, de noodklok luiden. Een dag later was er een reportage van Hart van Nederland, waarbij inwoners van Meeden werden geïnterviewd. Ik werd daarbij als recreatieondernemer in mijn hart geraakt, toen de laatst geïnterviewde omwonende de verslaggever uitdaagde om niet in zijn slaapkamer een nachtje te verblijven maar een tentje op te zetten in zijn tuin.

Nu wil het toeval dat er twee maanden geleden ook gasten bij ons op de camping stonden, uit het dorpje Meeden. Toen ik deze meneer afgelopen week belde (om hem nog eens goed te ondervragen over deze kwestie) en vroeg naar de mogelijke effecten van mega windturbines op 400 meter afstand, was zijn antwoord: "Dan kun je je camping wel opdoeken. Je bedrijf heeft dan 100% zeker geen toekomst meer". U kunt zich voorstellen dat ik erg ben geschrokken van dat telefoontje.

Ander nieuws van afgelopen week was een interview met Diederik Gommers, arts van het Erasmus MC, bij Goedemorgen Nederland. Hij gaf aan: "Kies vanwege de gezondheidsrisico's in ieder geval minimaal 4 keer de tiphoogte van een mega windturbine tot de bewoonde wereld." Na alle media aandacht van de afgelopen tijd, was dit dus weer een duidelijke boodschap van een hoogleraar!

De gezondheid van burgers zou in mijn beleving bij de overheid op nummer één moeten staan. Daarmee voorkomen we ook eenzelfde scenario als bijvoorbeeld met de aardbevingsschade in Groningen. Ik citeer uit het onderzoeksrapport wat vorig jaar is verschenen: "De winning van aardgas was voor de Staat en de oliebedrijven zo succesvol en lucratief dat er amper oog was voor de langetermijnrisico's en de steeds sterker wordende signalen uit de buitenwereld." Nu wil ik niet gelijk de vergelijking maken met al het leed dat in Groningen is veroorzaakt, maar toch hoor ik wel degelijk overeenkomsten.

Het landelijke en het regionale vertrouwen in de politiek is op dit moment dan ook nog nooit zo laag geweest. Ik weet in ieder geval wel dat de huidige plannen (op 400 meter afstand van omwonenden) van de kansrijke locaties absoluut niet bijdragen aan het herstel daarvan.

Verder wil ik zeggen dat wij als bedrijf uiteraard wel vóór de energietransitie zijn! Zo krijgen wij begin volgende maand 36 extra zonnepanelen, waarmee het totaal aantal op 140 panelen komt. Daarnaast zijn we bezig met het plaatsen van zonneboilers om daarmee volledig van het gas af te gaan. Dit zijn mooie stappen om uiteindelijk volledig energieneutraal te worden.

Ik schrijf dit stuk als jonge ondernemer die zich oprecht hele grote zorgen maakt. Ik wil het prachtige bedrijf dat mijn ouders hebben opgebouwd graag voortzetten, maar met de aangekondigde plannen ben ik bang dat die droom niet gaat lukken. Want na slechtere reviews (zoals een kampeerder die in zijn tentje veel slechter kan slapen) kan het in één keer heel snel achteruit gaan. Hierdoor zal Wijk bij Duurstede een stuk minder populair worden voor toeristen (bijna 1 op de 2 toeristen overnacht dus bij ons), wat effect zal hebben op de hele middenstand.

Beste Statenleden,

Het kan toch niet zo zijn dat een camping niet is meegenomen als criterium bij het beoordelen en aanwijzen van de meest kansrijke locaties? U kunt dan toch niet anders dan met me eens zijn, dat dit zoekgebied niet kan standhouden.

Met vriendelijke groet,



Bronnen:

- Interview met Diederik Gommers bij Goedemorgen Nederland op 28 maart 2024:

[Windalarm op X: 'Duidelijk advies over #windturbines van hoogleraar en vooraanstaand intensivist Diederik Gommers: "Pas op dat je ze niet te dicht plaatst bij waar mensen wonen, maar hou een veilige afstand aan zodat mensen niet in de problemen komen met hun gezondheid."' https://t.co/Mj4oMT66op' / X \(twitter.com\)](#)

- Item uit de uitzending van Hart van Nederland op 19 maart 2024:

[Slapeloosheid, stress, depressie: artsen luiden noodklok over gevolgen windturbineparken | Hart van Nederland](#)

-Artikel uit het AD van 18 maart 2024:

[Een derde van Gronings dorpje bezoekt dokter vanwege klachten windturbines | Binnenland | AD.nl](#)

-Artikel van de website van RTL Nieuws, 24 februari 2023:

['Nederland heeft ereschuld': vernietigend rapport over gaswinning | RTL Nieuws](#)