

AAN

Burgemeester en Wethouders van De Bilt

BEZORGD op 29 januari 2024

De Bilt, 29 januari 2024

Geachte College,

Onlangs is de rapportage "*Ecologische bureaustudie gevolgen bestemmingsplan Utrechtseweg 341*" verschenen. Deze rapportage is door adviesbureau Tauw geschreven in opdracht van de gemeente De Bilt ter uitvoering van de daartoe aangenomen motie van de Gemeenteraad.

Met het oog op het voorgenomen traject van behandeling van het ontwerpbestemmingsplan (in al dan niet aangepaste vorm) en een spoedig te verwachten debat in de gemeenteraad willen wij met deze brief een eerste reactie op deze rapportage geven. Wij verzoeken u daarmee terdege rekening te houden.

Eveneens verzoeken wij dringend een open informatieavond ten behoeve van de gemeenteraad te houden, voordat uw raadsvoordracht in behandeling wordt genomen. Wij vinden het essentieel dat de gemeenteraad over alle informatie kan beschikken die nodig is om tot een afgewogen besluit te kunnen komen.

Alle planologische varianten in de discussie betrekken

Als wij het goed hebben begrepen heeft Tauw uitsluitend het ontwerpbestemmingsplan (en de daarop ingezonden zienswijzen) van januari 2022 als uitgangspunt genomen. Mede gelet op de kritische beschouwing van Tauw van het ontwerpbestemmingsplan van januari 2022 is dat erg jammer.

Na het ontwerpbestemmingsplan zijn namelijk ook andere planologische mogelijkheden aan de orde zijn gekomen. Wij wijzen u op de eigen variant van Verwelius november 2022 en op de door de Expertgroep Hessingterrein en de Bewonersvereniging LUW aangedragen mogelijkheden. Hiermee is aangetoond dat op die wijze voor een groot deel aan de kritische kanttekeningen van Tauw tegemoet kan worden gekomen. Bovendien hebben wij met de financiële doorrekening van deze plannen aangetoond (zie de brochure "*Slagen in het Groen 2023*") dat die plannen financieel uitvoerbaar zijn, ook voor Verwelius.

Voorlopige kanttekeningen en opmerkingen bij de Tauw-rapportage

Naar wij nu weten zijn er naar aanleiding van de rapportage van Tauw nog de nodige aanvullende opmerkingen en kanttekeningen te plaatsen, waarover u en de raad nog in detail zullen worden geïnformeerd. Daar is voor dit moment nog onvoldoende gelegenheid geweest deze goed te onderzoeken en te inventariseren.

In ieder geval betreft dit de niet of maar beperkt opgeloste problematiek van de habitat van de das. Het gaat dan in het bijzonder om het foerageergebied. Het moet daarbij gaan om toetsing zoals het NNN-gebied was (ex tunc) en niet om hoe het er nu door slecht beheer en onderhoud erbij ligt.

Het gaat daarnaast ook over de ongeschiktheid van het weiland langs de Biltse Rading als compensatiegebied, de veel te korte afstand tot het zgn. reeënbosje en de veel te grote uitstraling van woongedrag vanuit de woonwijk (licht, geluid, huisdieren, menselijk gedrag).

Ook merken wij nu al vast op dat de toeloop van de faunapassage, waarvan Tauw onder andere stelt dat dit bij de aanleg niet goed is gegaan, te smal is volgens de richtlijn uit het Alterra-rapport. Dit wordt in het ontwerpbestemmingsplan niet wordt hersteld, wat in de latere plannen van zowel Verwelius (november 2022) als de Expertgroep wel is gebeurd.

Ten aanzien van de bescherming van het werelderfgoed De Nieuwe Hollandse Waterlinie schiet het ontwerpbestemmingsplan januari 2022 echt te kort, in het bijzonder ten aanzien van het aantasten van de (open) zichtlijnen op en vanuit de fortificatie aan de Utrechtseweg. In de Tauw-rapportage wordt hieraan onvoldoende aandacht geschonken.

Directe ruimtelijke vertaling in plaats van gevolgen bestrijden.

Het bestemmingsplan dient er primair toe een directe ruimtelijke vertaling te geven van het zoveel mogelijk beschermen van het NNN-gebied. Met andere woorden, er moet gezocht worden naar oplossingen in het plan die uitgaan van het beschermen van het NNN-gebied, en niet, zoals Tauw aangeeft, met alleen - wat dan heet aanpalende - maatregelen ter bestrijding van de negatieve gevolgen van de aantasting. Wij noemen als voorbeelden van dergelijke (aanpalende) maatregelen het 2 meter hoge hek met begroeiing en glooiende oevers, en het - overigens ongefundeerde - vertrouwen op het herstellend vermogen van de natuur over 10 jaar.

Wat de bescherming van het NNN-gebied daadwerkelijk verder helpt is een directe planologische, ruimtelijke beperking van de planomvang. Wij hebben hiervan aangetoond dat dit planologisch mogelijk en óók financieel uitvoerbaar is met een (vrijwel) zelfde aantal te bouwen woningen als Verwelius in zijn eigen variant van november 2022 heeft opgenomen).

Verzoek

Wij verzoeken u dan ook dringend deze mogelijkheid onderdeel van het komende debat over het vast te stellen ontwerpbestemmingsplan te laten zijn.

Daarmee ontstaat ook de meest optimale ruimte om alle aanbevelingen van Tauw op een verantwoorde manier te verwerken en om geen, althans zo min mogelijk risico te nemen met betrekking tot het te beschermen NNN-gebied en de daar levende (beschermde) diersoorten.

Wij schrijven u dit vooruitlopend op een nadere, definitieve inhoudelijke reactie op de rapportage van bureau Tauw.

Een afschrift van deze brief versturen wij aan de Gemeenteraad en aan Gedeputeerde Staten van Utrecht.

Namens de Expertgroep Hessingterrein,

