

Vragen en opwaarderingen m.b.t. ingekomen stuk brief KNVB Zeist

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdD	1	Klopt de constatering dat KNVB dreigt met vertrek uit Zeist?	Wij hebben hiervan geen concrete uitingen van de KNVB ontvangen. Wel heeft het KNVB bestuur acties in gang gezet die kunnen gaan leiden tot vertrek uit gemeente Zeist (zie onder 2)
	2	Hoe serieus is deze claim?	<p>Het KNVB bestuur heeft het in Q2 2022 aan B&W van de gemeente Zeist aangeboden voorontwerpbestemmingsplan 'KNVB campus, fase 3' met daarin de door de KNVB gewenste uitbreidingen van de KNVB campus Q4 2023 ingetrokken. De KNVB heeft hierbij aangegeven niet aan alle eisen van B&W te kunnen voldoen. Op dit moment ligt geen plan bij de gemeente Zeist voor.</p> <p>De KNVB heeft een adviesbureau opdracht gegeven voor het opstellen van een ASK book. Hierin staan de wensen van de KNVB. Verwachting is dat dit ASK book voor de zomer '24 gereed is. Naast de gemeente Zeist kunnen ook andere gemeenten die belangstelling hebben om de KNVB binnen haar grenzen te halen, op dit ASK book gaan reageren.</p>
	3	Wij hebben ook berichten gekregen over de fel brandende lampen, ook 's nachts, op de velden. Heeft GS hier kennis van en hoe verhoudt zich dit tot een mogelijke verstoring van (beschermde) soorten in en buiten NNN-gebied?	Hiervan waren wij (RUD) nog niet op de hoogte. Of dit verstoring veroorzaakt voor beschermde soorten zal moeten worden uitgezocht.
	4	Is dit mogelijk een overtreding van de Wnb?	Wanneer daadwerkelijk sprake is van verstoring hoeft dit niet altijd een overtreding van de flora- fauna-activiteiten onder de Omgevingswet (voorheen Wnb) te betekenen. Wanneer dit wel een overtreding is zullen wij hierop handhaven.
	5	Hoe zit het met de geconstateerde overtredingen van wet- en regelgeving door KNVB benoemd in de brief?	<p>De geconstateerd overtredingen zoals opgenomen onder pt.1 in de open brief komen overeen met onze bevindingen. Daarnaast moet KNVB ook nog in 2015 gekapt bos compenseren. (zie bij vraag 6). Voor één onderdeel is de illegale situatie weggenomen. Zie hieronder, onder 1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het veld dat illegaal door de KNVB werd gebruikt is ondertussen niet meer in gebruik bij de KNVB. 2. Niet uitgevoerde plussen uit oude bestemmingsplan. Het gaat hier om o.a. het slopen van gebouwen. 3. Aanleg van parkeerplaats niet passend binnen bestemmingsplan.
	6	Is hierop gecontroleerd en gehandhaafd? Zo nee, waarom niet?	<ul style="list-style-type: none"> - T.a.v. de handhaving 'compensatie hout opstanden'. Het gaat om 140 are. De RUD heeft een dwangsom aan de KNVB opgelegd (op 4 oktober 2022). - T.a.v. de niet gerealiseerde EHS plussen uit het bestemmingsplan "KNVB

			<p>campus 2015": De handhaving van bestemmingsplannen is een gemeentelijke taak. Dit aspect is al sinds 2020 diverse keren bij de gemeente Zeist en de KNVB aangekaart. Gemeente Zeist, verantwoordelijk voor de handhaving van bestemmingsplannen, is in gesprek is met de KNVB over deze onderdelen. Dit heeft, zover bij ons bekend, nog niet geleid tot maatregelen.</p>
	7	Is de provincie voornemens dit alsnog te doen?	Zie hierboven. Bovendien is dit onderdeel ook in de provinciale vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'KNVB campus, fase 3' aangekaart. (zie bijlage 1).
	8	Kan er gereflecteerd worden op de genoemde fouten en zwakke argumentatie in de onderbouwing van de compensatie van aan te tasten natuurgebied? (het terrein bij Odijk valt niet onder Utrechtse Heuvelrug; er kan nooit in 10 jaar een vergelijkbare natuurwaarde ontstaan; de boer zou al stoppen dus hier wordt niet gecompenseerd, dit zou sowieso al natuur zijn geworden, etc).	<p>De beoogde ontwikkelingen in het plan leiden tot aantasting NNN. Een dergelijke aantasting is alleen mogelijk indien een van de uitzonderingen, in dit geval de meerwaardebenadering volledig kan worden onderbouwd. Deze meerwaarde moet binnen een met de aantasting samenhangend gebied en bovendien binnen 10 jaar worden bereikt. De uitbreiding van de KNVB leidt tot verdere versnippering, en daarmee aantasting, van natuur binnen het systeem van de heuvelrug. Compensatie aan de rand van de heuvelrug nabij Odijk maakt die aantasting en het functioneren van het NNN binnen het systeem van de heuvelrug niet goed, laat staan dat er binnen 10 jaar sprake kan zijn van versterking van het NNN.</p> <p>Op zichzelf is de compensatielocatie een locatie die wel de verbinding in het Kromme rij gebied kan versterken. De locatie maakt geen onderdeel uit van de groene contour en is dus geen zoekgebied voor nieuwe natuur. Dus of het sowieso al natuur zou zijn geworden staat niet vast.</p>
	9	<p>Wat was het standpunt van de provincie ten aanzien van deze compensatiemaatregel.</p> <p>Kan er een schets worden gegeven van de mogelijke ontwikkelingen: wat zijn nu de scenario's waar rekening mee moet worden gehouden als het gaat om de plannen van de KNVB?</p>	<p>Zie hierboven. De provincie heeft het voorontwerpbestemmingsplan beoordeeld en hierbij aangegeven dat de onderbouwing op de instructieregels NNN niet voldoet. O.a. omdat de compensatieopgave niet is bepaald, er geen sprake is van een met de ingreep samenhangend gebied en de meerwaarde niet binnen 10 jaar kan worden bereikt. (zie bijlage 1)</p> <p>Wij blijven zo lang als nodig met gemeente en de KNVB in gesprek over de verschillende scenario's. Er ligt momenteel geen plan voor.</p>
	10	Wat is/gaat de rol van de provincie daarin zijn?	Tot op heden is vooral een regulerende rol aangenomen, passend binnen de systematiek van onze omgevingsvisie-

			<p>/verordening. Als de KNVB aangeeft dat zij bereid is om de plannen zodanig aan te passen dat deze binnen de gemeentelijke - en provinciale kaders kunnen blijven, dan komt een meer ondersteunde rol in beeld. Op korte termijn is er een bestuurlijk overleg met de gemeente Zeist en de KNVB ingepland.</p>
--	--	--	--