

Vragen en opwaarderingen m.b.t. SB Maatregelpakketten UPLG

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>SGP</b>	1	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Graag spreken we hierover door in de commissie	
	2	hoe loopt dit proces nu? De staten moeten de kaders volgens mij nog vaststellen, maar er worden al wel maatregelpakketten aangevraagd.	<p>De maatregelpakketten omvatten grotendeels projecten die al een ruime aanlooperperiode hebben gehad en dus min of meer "uitvoeringsklaar" zijn. Over deze projecten hebben we al gedurende lange tijd intensieve contacten met onze gebiedspartners.</p> <p>Ook uw Staten zijn over een belangrijk deel van deze projecten al geïnformeerd. Enkele voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het programma Groen Groeit Mee (GGM) die de basis vormt voor maatregelpakket 1 (Groenblauwe linten en scheggen en boerensloten): u bent hierover op verschillende momenten met statenbrieven en infobijeenkomsten geïnformeerd.</li> <li>• De Regionale Veenweidenstrategie (RVS) Utrechtse veenweiden die de basis is voor maatregelpakket 2 (veenweiden): deze is door uw Staten vastgesteld op februari 2022.</li> </ul> <p>De maatregelpakketten zijn no-regret en vallen binnen de bestaande kaders. Overigens zijn alle maatregelen die worden voorgesteld op vrijwillige basis en is het indienen van deze maatregelpakketten (deadline 1 april jl.) de enige manier om in aanmerking te komen voor de 1<sup>e</sup> tranche rijksmiddelen vanuit de begroting van LNV.</p>
	3	Hoe past dit binnen de huidige kaders?	Zie het antwoord hiervoor bij vraag 2.
	4	Wat is het doelbereik van de voorgestelde pakketten? Ofwel: hoe concreet kunnen we als PS de inzet van dergelijke pakketten die deels ongedekt zijn monitoren op doelrealisatie?	In ieder maatregelpakket worden maatregelen beschreven die bijdragen aan het doelbereik. Dat wordt expliciet vermeld en toegelicht, meestal op een kwalitatieve manier, niet kwantitatief. Overigens zal in het kader van het NPLG monitoringsprogramma's het monitoren van de doelrealisatie verder worden uitgewerkt.
<b>PvdD</b>	5	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Graag willen we als fractie in gesprek met GS en PS over de invulling, uitvoering en bekostiging van de maatregelpakketten, met oog op de te verwachte middelen uit het Rijk en de notitie 'het UPLG, wat kan wel.'	
<b>D66</b>	6	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Dank voor deze bemoedigende Statenbrief! We hebben echter wel wat zorgen, die we graag willen	Dat is niet afhankelijk van de vorming van het nieuwe kabinet. Zowel de Eerste als de Tweede Kamer zijn akkoord gegaan met de

		adresseren met de volgende vraag: In hoeverre is de realisatie van NPLG en UPLG en de toekenning van de in het vooruitzicht gestelde middelen afhankelijk van de formatie van het nieuwe kabinet?	begrotingswijziging van de LNV-begroting met €1,28 miljard. De €284 miljoen die indicatief is toegewezen aan de provincie Utrecht komt hieruit.
<b>BBB</b>	7	<u>Opwaardeerverzoek</u> : De BBB-fractie is van mening dat, voordat aan de uitvoering kan worden begonnen, eerst een aantal randvoorwaarden op orde moeten komen. We willen hierover graag in gesprek met de gedeputeerde.	
	8	De provincie Utrecht ontvangt aanzienlijk meer geld dan alle andere provincies. Waar wordt dit verschil door veroorzaakt?	Het Rijk heeft de verdeling van de €1,28 over de 12 provincies 1:1 gekoppeld aan de uitkomst van de toetsing door WEcR (Wageningen Economic Research). WEcR heeft de toetsing in twee delen gedaan, maar enkel de eerste toetsing is de basis geweest voor de LNV-begrotingswijziging van €1,28 miljard. LNV heeft aangegeven dat dit betekent dat alleen de maatregelen die in de 1e toetsingsronde zijn meegenomen in aanmerking komen voor de 1e tranche rijksmiddelen. Voor de maatregelen die getoetst zijn in de 2e ronde zijn nu geen rijksmiddelen beschikbaar. Een groot deel van de Utrechtse maatregelpakketten is meegenomen bij de eerste toetsingsronde. Daarnaast speelt mee dat Utrecht relatief veel maatregelpakketten heeft ingediend (zes stuks) en dat deze voor een groot deel positief beoordeeld zijn. .
	9	Waarin verschilt de Utrechtse aanpak ten opzichte van de aanpak van andere provincies?	Dat hebben we niet onderzocht. Utrecht onderscheidt zich wel doordat wij een duurzame en rendabele landbouw als vierde gelijkwaardig doel in ons UPLG hebben opgenomen.
	10	Klopt het dat alle maatregelpakketten uitgaan van een vrijwillige deelname van agrariërs?	Ja, dat klopt.
	11	Hoeveel hectare landbouwgrond verdwijnt binnen maatregelpakket 1?	Via maatregelpakket 1 wordt geld gevraagd voor aankoop van circa 154 hectare t.b.v. nieuwe natuur en bos en groenblauwe dooradering. Het streven is om deze hectares zoveel mogelijk binnen bestaande Groene Contour te laten vallen. Daarnaast worden ook middelen aangevraagd voor 8.66 km natuurvriendelijke oeverconstructies en afwaardering van circa 55 ha met behoud van agrarisch gebruik (maatregel is "Andersoortige ANLb"). Voor een deel van de maatregelen waarvoor grondaankoop en afwaardering is aangevraagd, is nu nog niet duidelijk is om welke gronden het gaat. Hiertoe zijn individuele gesprekken met grondeigenaren en een participatief ontwerpproces nodig. Voor de overige maatregelen waarvoor geld voor grondaankoop en afwaardering is aangevraagd, hebben we ook niet exact in

			beeld of al de gronden nu agrarische bestemming hebben: de maatregelen zoals opgenomen in maatregelpakket 1 zijn deels afkomstig van medeoverheden en zijn alle op vrijwillige basis.
	12	En hoeveel procent daarvan is eigendom van boeren?	We hebben onvoldoende informatie om dit percentage aan te geven, zie ook het bovenstaande.
	13	In maatregelpakket 2 zitten veel maatregelen die grote impact hebben op het agrarische bedrijfsvoering. In het UPLG is als doel opgenomen dat de landbouw toekomstperspectief moet hebben. In hoeverre draagt maatregelpakket 2 bij aan dit doel?	De maatregelen zijn alle op vrijwillige basis, geen enkele boer is verplicht mee te doen. Maar hun wordt wel de mogelijkheid geboden om eraan mee te doen waarbij ze financieel gecompenseerd worden door afwaardering en/of subsidieregelingen. Inzoomend op de inhoud ter toelichting het volgende: In het maatregelpakket is o.a. ingezet op versterking en uitbreiding van weidevogelgebieden. Dit draagt bij aan het VHR-doel open grasland en sluit naadloos aan bij Aanvalsplan Grutto. Het pakket biedt de mogelijkheid tot afwaarderen vanwege gebruiksbependingen die noodzakelijk zijn voor zwaar en of nat weidevogelbeheer. Daarnaast voorziet dit pakket voor de nieuwe ha in beheerkosten tot de volgende ANLb periode. Dit is van belang omdat er op dit moment wachtlijsten zijn voor de bestaande ANLb regeling (bv Lopikerwaard).
	14	In maatregelpakket 3 zitten veel maatregelen die betrekking hebben op de begeleiding en ondersteuning van agrariërs. Hoeveel procent van het budget komt daadwerkelijk op het boerenerf terecht?	Er is niet een eenduidige definitie van wat 'op het boerenerf' in deze betekent. Veel van de maatregelen in pakket 3 zijn gericht op agrariërs en de bedrijfsvoering. Dat geldt deels ook voor pakket 2 over veenweiden. Ook begeleiding van agrariërs komt in die zin terecht op het boerenerf. Ook zal de verdeling van de middelen over categorieën als investeringen, stimuleringsubsidies dan wel vergoedingen en studiegroepen van jaar tot jaar sterk verschillen. Als voorbeeld kunnen de middelen voor de Utrechtse Monitor Duurzame Landbouw (UMDL) worden genoemd. In de eerste jaren gaan er relatief veel meer financiële middelen naar informatie en kennisuitwisseling dan in de jaren daarna. Indien het aantal deelnemers net als de scores op duurzaamheid zoals beoogd flink toeneemt, dan loopt het percentage van de middelen dat gaat naar vergoeding van de deelnemende agrariërs sterk op.
		In maatregelpakket 4 zijn overgangszones voor stikstof van ca 500 meter rondom N2000-gebieden opgenomen. Wat is de feitelijke onderbouwing van deze 500 meter?	Er zijn hierover uitspraken gedaan door meerdere deskundigen: Universiteit van Amsterdam, Wim de Vries, Jan-Willem Erisman. Uit onderzoek en modellering blijkt dat er tot ongeveer 500 meter van een emissiebron van ammoniak een directe

			relatie kan worden gelegd tussen emissie en depositie. Wij zullen overigens in de volgende versie van het UPLG een uitgebreide onderbouwing van de overgangszones opnemen.
	15	De invulling van deze overgangszones gaat grote negatieve gevolgen hebben voor de agrarische bedrijfsvoering. Hoe worden boeren hiervoor gecompenseerd?	Dit wordt nog nader uitgewerkt. Invulling van de overgangszones gebeurt op basis van vrijwilligheid.
	16	In deze 500 meter-zone wordt uitgegaan van een ammoniakreductie die fors hoger is dan de 46% die in de provincie als geheel moet worden gehaald. Er wordt geen streefwaarde genoemd. Waarom niet?	Omdat de mogelijkheden voor reductie erg van de locatie afhangen.
	17	Als het boeren lukt om op een andere wijze deze niet genoemde streefwaarde te halen dan de voorgeschreven eisen (1 – 1,5 GVE/ha, geen kunstmest, geen bestrijdingsmiddelen) is die ruimte er dan?	Er is geen streefwaarde, het gaat om een vergaande vermindering van emissies vanaf landbouwpercelen op de N2000 gebieden.
	18	En op welke manier draagt het niet toepassen van bestrijdingsmiddelen bij aan ammoniakreductie?	Dit draagt niet bij aan ammoniakreductie, maar bestrijdingsmiddelen zijn zeer schadelijk voor de soortenrijkdom in de N2000 gebieden (en overal elders). Daarom is het van belang de effecten hiervan te verminderen.
	19	In het UPLG is de vierde pijler 'verdienmodel agrariër' opgenomen, hoe gaat de provincie die meenemen in de maatregelen?	<p>Perspectief voor de landbouw hebben we in het concept-UPLG als vierde doel toegevoegd. Het UPLG zegt hierover (blz 16): <i>'Dat wil zeggen dat we ons richten op een landbouw met toekomstperspectief maar wel een landbouw die een flinke stap heeft gezet in de richting van de doelen en internationale verplichtingen waar we voor staan.'</i></p> <p>In het landbouwmaatregelpakket (maatregelpakket 3) staan de ontwikkelingen binnen de landbouw centraal. De basis van dit pakket vormt doelsturing en het stimuleren van duurzaam ondernemerschap. Belangrijke maatregelen zijn: de Utrechtse Monitor Duurzame Landbouw (UMDL), voer- en managementmaatregelen, bedrijfsadvisering op maat, en een vraagbaakplek voor agrarische ondernemers (één digitaal loket). Dit richt zich niet op nieuwe verdienmodellen maar wel op goede begeleiding bij de keuzes die agrarische ondernemers kunnen maken.</p>
	20	En is dat op dit moment niet een van de belangrijkste pijlers?	'perspectief voor de landbouw' hebben wij benoemd als een van de vier (hoofd)doelen.