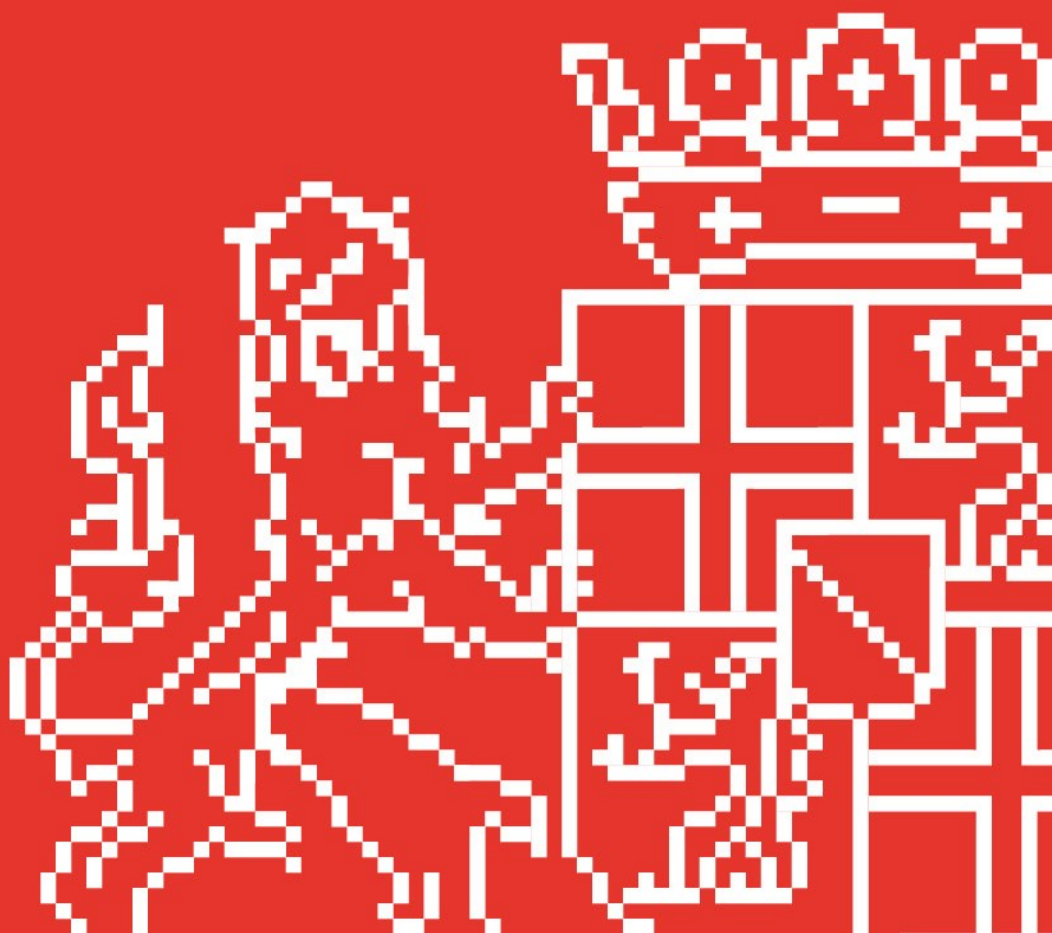




## RAPPORTAGE NATUUR- EN BOSCOMPENSATIE IN DE PROVINCIE UTRECHT 2021

Publicatiedatum 20-12-2022  
Status Definitief  
Documentnummer UTSP-251170489-10443



## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1 Inleiding .....	3
2 Uitvoering natuur- en boscompensatie .....	4
2.1 Algemeen .....	4
2.2 Natuurcompensatie Natuurnetwerk Nederland.....	4
2.2.1 Achtergrond .....	4
2.2.2 Overzicht natuurcompensatie NNN.....	5
2.2.3 Reflectie en uitgevoerde verbeteringen.....	6
2.3 Boscompensatie Wet natuurbescherming .....	7
2.3.1 Achtergrond .....	7
2.3.2 Overzicht boscompensatieverplichtingen .....	7
2.3.3 Handhaving op illegale kap .....	8
2.3.4 Reflectie en uitgevoerde verbeteringen.....	8
2.4 Compensatie rijksprojecten Rijkswaterstaat (RWS) .....	9
2.4.1 Achtergrond .....	9
2.4.2 Overzicht natuurcompensatie rijksprojecten Rijkswaterstaat .....	9
2.4.3 Reflectie en verbeteringen .....	10
2.5 Registratiesysteem voor natuur- en boscompensatie.....	11
3 Provinciale natuurcompensatiebank .....	12
3.1 De locaties van de compensatiebank .....	12
3.2 Inrichting compensatielocaties en gesloten overeenkomsten.....	14
3.3 Reflectie op functioneren compensatiebank.....	14
4 Voortgang regierol Provincie in natuurcompensatie .....	15
Aanbeveling 1: Opstellen van beleid hoe financiële compensatie wordt bepaald .....	15
Aanbeveling 2: bijhouden van een kaart met daarop bosgebieden Wet natuurbescherming 2017.....	15
Aanbeveling 3: Meer afdwingbaar vastleggen van compensatiemaatregelen voor NNN-gebieden, bijvoorbeeld in een overeenkomst tussen initiatiefnemer, voor het volgen van en aanspreken op de gemaakte afspraken..	15
Aanbeveling 4: standaard uitvoeren veldcontroles bij compensatieprojecten voor NNN-gebieden ter controle van afspraken .....	16
Aanbeveling 5: informeren PS over natuurcompensatieprojecten .....	16

# 1 Inleiding

Het in stand houden van de natuur in de provincie Utrecht is geen gemakkelijke opgave. De beperkte ruimte en de alsmaar groeiende belangstelling om in de provincie Utrecht te wonen, te werken, te recreëren en te ondernemen, kan de natuur onder druk zetten. Dezelfde natuur als waar inwoners van de provincie van genieten en waarde aan hechten. De provincie Utrecht wil daarom een goede balans bewaren en streeft naar een robuust natuurnetwerk van hoge kwaliteit (Omgevingsvisie provincie Utrecht maart 2021).

Hoewel het niet altijd een gemakkelijke opgave is om de natuur in stand te houden, is het in elk geval wel een wettelijke opgave. Met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) kent de provincie een Nee-tenzij beleid gericht op het voorkomen van aantasting van natuurwaarden. Slechts in uitzonderingsgevallen, en onder voorwaarde van compensatie, is enige aantasting toegestaan. Als provincie hebben we instructieregels opgenomen voor gemeentelijke ruimtelijke plannen in de Interim Omgevingsverordening (IOV) van maart 2021. Voor die tijd waren deze opgenomen in de Provinciale ruimtelijke verordening (PRV). Naast de ruimtelijke bescherming van het NNN kan compensatie voortkomen uit de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat dan vooral om compensatie van houtopstanden.

In de periode 2016-2017 heeft de Randstedelijke Rekenkamer onderzoek gedaan naar de invulling van de provinciale regierol bij natuurcompensatie. Eén van de aanbevelingen betreft het maken van afspraken tussen PS en GS over het informeren van PS over de uitvoering van natuur- en boscompensatie. Bij de behandeling van haar eindrapport 'Natuurlijk bevoegd' in PS op 25 september 2017 is naar aanleiding hiervan afgesproken dat PS jaarlijks door GS hierover zullen worden geïnformeerd. Hoofdstuk 2 geeft een overzicht en een toelichting op de uitvoering van natuur- en boscompensatie en geeft hiermee invulling aan de gemaakte afspraak voor de periode t/m 2021. In hoofdstuk 2 is informatie opgenomen over kwantitatieve (oppervlakte) natuur- en boscompensatie voor NNN en Wnb-houtopstanden in de provincie Utrecht. De rapportage heeft *geen* betrekking op 'plussen en minnen' (kwalitatieve maatregelen) die voortkomen uit de instrumenten van de voormalige Provinciale ruimtelijke verordening (PRV). Evenmin heeft het betrekking op compensatie in het kader van Wet natuurbescherming voor de onderdelen N2000-gebieden en soorten.

In 2018 heeft GS (docnr. 81CE5ED4, 26 juni 2018) naar aanleiding van een motie (motie 45, 8 december 2014), besloten tot het instellen van een natuurcompensatiebank. In hoofdstuk 3 wordt de natuurcompensatiebank uitgelegd en de stand van zaken tot oktober 2022 weergegeven.

Ten slotte wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de uitvoering van de vijf aanbevelingen die de Randstedelijke Rekenkamer heeft gedaan in haar onderzoek naar de invulling van de provinciale regierol bij natuurcompensatie. Deze regierol is ontstaan door de decentralisatie van het natuurbeleid en is formeel geregeld met de komst van de Wnb op 1 januari 2017 (Natuurlijk bevoegd, Randstedelijke rekenkamer, mei 2017). Met de Statenbrief van 10 januari 2018 hebben GS PS reeds geïnformeerd over de uitvoering en deels de voorgenomen uitvoering van de aanbevelingen. In hoofdstuk 2 wordt deze informatie voor de volledigheid deels herhaald en wordt ingegaan op hoe verder uitvoering is gegeven.

## 2 Uitvoering natuur- en boscompensatie

### 2.1 Algemeen

Bij de behandeling van het eindrapport 'Natuurlijk bevoegd' van de Randstedelijke Rekenkamer in PS op 25 september 2017 is afgesproken dat PS jaarlijks door GS zullen worden geïnformeerd over de uitvoering van natuur- en boscompensatie. In 2021 is PS geïnformeerd over natuurcompensatieprojecten in de Rapportage natuur 2017-2020 van de provincie Utrecht. Dit jaar is gekozen voor een aparte rapportage voor de periode t/m 2021. Op deze manier is er meer ruimte voor een uitgebreidere toelichting en duiding van de cijfers.

In de rapportage van de uitvoering in dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

1. Natuurcompensatie Natuurnetwerk Nederland (NNN)
2. Boscompensatie Wet natuurbescherming (Wnb)
3. Compensatie rijksprojecten Rijkswaterstaat (RWS)

Dit onderscheid wordt gemaakt in verband met de verschillende wet- en regelgeving die van toepassing is en daarmee ook de verschillende wijze van uitvoering. Deze verschillen hebben tot gevolg dat hierover ook verschillend gerapporteerd wordt. In de volgende paragrafen wordt per type onderscheiden compensatie de regelgeving die van toepassing is, toegelicht.

### 2.2 Natuurcompensatie Natuurnetwerk Nederland

#### 2.2.1 Achtergrond

Voor ruimtelijke plannen waar NNN-natuurcompensatie onderdeel van uitmaakt, is de gemeente bevoegd gezag, of in geval van een provinciaal inpassingsplan (PIP) de provincie. De initiatiefnemer voor de ruimtelijke ontwikkeling is verantwoordelijk voor de uitvoering van de compensatie. De gemeente is als bevoegd gezag in eerste instantie verantwoordelijk voor de controle op de uitvoering van de compensatie.

In de Interim Omgevingsverordening (IOV) is voor wat betreft de instructieregels voor bescherming van het NNN (inclusief NNN-natuurcompensatie) zo veel mogelijk voortgeborduurd op de regels uit de Provinciale ruimtelijke verordening (PRV). Uitgangspunt is nog steeds "nee, tenzij". Net zoals in de andere onderdelen van de IOV is geanticipeerd op de veranderende rijksregelgeving onder de Omgevingswet. Die vereist een andere formulering van de regels. Dit geldt in het bijzonder voor de formulering in artikel 6.3 van de gevallen waarin aantasting van het NNN mogelijk is. Daarnaast zijn in de IOV (artikelen 6.5 en 6.6) de eisen die worden gesteld aan de compensatie en de borging, verder dan in de PRV het geval was, uitgewerkt. Artikel 6.7 van de IOV bevat vergelijkbare regels voor de Groene contour.

Met de inwerkingtreding van de IOV zijn de instrumenten 'saldobenadering' en 'plussen en minnen' uit de PRV komen te vervallen. In plaats daarvan is nu de 'meerwaardebenadering' van toepassing. Bij toepassing van de instrumenten 'saldobenadering' en 'plussen en minnen' kon significante aantasting worden voorkomen door het treffen van (mitigerende) natuurmaatregelen binnen het plangebied, en als geen sprake was van significante aantasting, waren de activiteiten toegestaan (zonder dat verder compensatie nodig was). Deze (mitigerende) natuurmaatregelen werden formeel niet aangeduid als compensatie. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt bij het treffen van (mitigerende) natuurmaatregelen in alle gevallen gesproken over compensatie: elke aantasting dient te worden gecompenseerd. Met de IOV zal er daarom in formele zin veel vaker sprake zijn van compensatie dan onder de PRV.

De IOV stelt dat het NNN niet mag worden aangetast behalve voor ruimtelijke ontwikkelingen die: een groot openbaar belang dienen, of gecompenseerd worden met activiteiten die binnen 10 jaar resulteren in een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het NNN (de zgn. meerwaardebenadering), of noodzakelijk zijn voor de instandhouding van de bestaande bestemming in het NNN. Voor al deze uitzonderingen geldt dat compensatie en alle eisen die daaraan gesteld worden, van toepassing zijn.

## 2.2.2 Overzicht natuurcompensatie NNN

In tabel 1 en 2 zijn de projecten opgenomen waar NNN-compensatie is opgelegd. Projecten waarin gebruik is gemaakt van het instrument saldobenadering uit de PRV zijn hierin ook opgenomen. Bij de saldobenadering worden natuurmaatregelen getroffen in een groter, samenhangend gebied. Dit voorkomt dat er in dit gebied per saldo sprake is van een significante aantasting van het NNN (zie ook hiervoor). Tabel 1 is exclusief plannen waarin gebruik is gemaakt van het instrument 'plussen en minnen' uit de PRV. Dit instrument was bedoeld voor relatief kleine aantastingen van het NNN, waarbij door het treffen van (mitigerende) maatregelen binnen het plangebied, meestal op eigen terrein, (significante) aantasting werd voorkomen, en volgens de regels van de PRV geen compensatie nodig was (zie ook paragraaf .2.2.1). 'Plussen en minnen' zijn niet meegenomen omdat het gaat om relatief kleine aantastingen en kleine natuurmaatregelen, in formele zin geen sprake was van compensatie, de gemeente hiervoor verantwoordelijk was en er mede daardoor geen goed overzicht bij de provincie bestaat in welke gevallen dit in de afgelopen jaren is toegepast.

In tabel 1 en 2 zijn per project weergegeven: de datum van het besluit waarop de compensatieverplichting is opgelegd, de totale omvang van de NNN-compensatie, welk deel daarvan bos (NNN-bos) betreft en het jaar van realisatie van de compensatienatuur.

Als bos wordt aangetast in het NNN (in tabel 1 en 2 weergegeven als NNN-bos), dan is in het algemeen ook de Wnb, onderdeel houtopstanden, van toepassing en zal hiervoor, naast de NNN-compensatieverplichting, ook een Wnb-boscompensatieverplichting worden opgelegd (zie hiervoor paragraaf 2.3). Beide verplichtingen kunnen op één plek worden uitgevoerd, maar ook gescheiden van elkaar. Dit laatste gebeurt als op de locatie waar de NNN-compensatieverplichting wordt uitgevoerd aanleg van bos niet mogelijk is. Een NNN-compensatieverplichting kan alleen op plaatsen worden uitgevoerd die het NNN versterken (plaatsen die na uitvoering onderdeel gaan uitmaken van het NNN), de boscompensatieverplichting kan ook elders worden uitgevoerd. Als de verplichtingen gescheiden worden uitgevoerd, is hier extra oppervlakte mee gemoeid. Dat bij de aantasting van NNN-bos in het algemeen zowel een NNN-compensatieverplichting als een boscompensatieverplichting wordt opgelegd, heeft tot gevolg dat in onderstaande tabellen voor Wnb-boscompensatieverplichtingen voor wat de oppervlakte betreft in zekere mate sprake is van overlap; de gerealiseerde oppervlaktes kunnen niet zonder meer worden opgeteld.

*Tabel 1 NNN-compensatie gemeentelijke en provinciale ruimtelijke plannen onder de PRV t/m maart 2021*

Naam plan/project	Datum besluit	NNN-cps verplichting (ha)	Waarvan NNN-bos (ha)	Jaar van realisatie compensatienatuur
Bestemmingsplan Krakelingweg Zeist	Sept. 2010	3,1	2,3	2015
Bestemmingsplan Fort bij Vechten Bunnik	Juni 2011	3,9	0	2019
Ouwehands dierenpark Rhenen (compensatie gedoogde parkeerplaats)	Juni 2012	1,8	1,8	Nog niet gerealiseerd
Bestemmingsplan Stationsgebied Driebergen-Zeist	Dec. 2013	0,9	0,5	2018
Bestemmingplan Brandweerkazerne Maarn	Nov. 2015	0,6	0	2018
Bestemmingsplan Landgoed De Reehorst Driebergen-Rijsenburg	Nov. 2016	3,1	0,7	2018
Reconstructie N226 Hertekop – Schutterhoeflaan Leusden	Dec. 2017	1,36	0	Verwacht in 2023/2024
Bestemmingsplan Nijenrode Stichtse Vecht	Mrt. 2018	17,0	0	Ontwikkeling moet nog starten.
PIP Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen	Dec. 2020	4,0	4,0	2,55 ha is in 2021 gerealiseerd, de rest wordt verwacht in 2023/2024

Naam plan/project	Datum besluit	NNN-cps verplichting (ha)	Waarvan NNN-bos (ha)	Jaar van realisatie compensatienatuur
Omgevingsvergunning Schietfaciliteiten - Kamp Soesterberg	April 2021	5,6	5,0	Verwacht in 2023/2024
<b>Totaal</b>	-	<b>41,36</b>	<b>14,3</b>	-

Tabel 2 NNN-compensatie gemeentelijke en provinciale ruimtelijke plannen onder de Interim Omgevingsverordening vanaf maart 2021 t/m heden

Naam plan/project	Datum besluit	NNN-cps verplichting (ha)	Waarvan NNN-bos (ha)	Jaar van realisatie compensatienatuur
Rotonde N224 – Austerlitzseweg – Woudenbergseweg Zeist	Nov 2021	0,2	0	Verwacht in 2023/2024

### 2.2.3 Reflectie en uitgevoerde verbeteringen

Zoals hiervoor in paragraaf 2.2.2 al aangegeven geeft tabel 1 geen compleet beeld van de (mitigerende) natuurmaatregelen die de afgelopen jaren zijn getroffen om aantasting te voorkomen dan wel te compenseren. De gevallen waarin gebruik gemaakt is van het instrument 'plussen en minnen' zijn niet meegenomen. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt bij het treffen van (mitigerende) natuurmaatregelen, zoals in paragraaf 2.2.1 aangegeven, in alle gevallen gesproken over compensatie: elke aantasting dient te worden gecompenseerd. Hierdoor zal de rapportage in de toekomst een completer beeld gaan geven van de natuurmaatregelen die worden getroffen om aantasting te voorkomen dan wel te compenseren.

Uit tabel 1 kan worden opgemaakt dat de uitvoering van de compensatie in veel gevallen lang duurt, vijf jaar of meer is geen uitzondering. In de meeste gevallen is echter de compensatie wel uitgevoerd dan wel is er zicht op uitvoering. Een uitzondering vormt Ouwehands Dierenpark. De gemeente Rhenen is hier al vaker op angesproken. Dit zal opnieuw gebeuren.

De rol van de provincie bij NNN-natuurcompensatie is de afgelopen jaren geleidelijk een andere geworden. Voorheen werd dit vooral gezien als een verantwoordelijkheid van de gemeente. De provincie heeft geleidelijk een regierol gekregen. Dit is vooral het gevolg van de decentralisatie van het natuurbeleid naar de provincie in 2012. De regierol is formeel geregeld met de komst van de Wnb op 1 januari 2017 (Natuurlijk bevoegd, Randstedelijke rekenkamer, mei 2017). In de IOV, mede als gevolg van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer in haar rapport 'Natuurlijk bevoegd', is aan de regierol van de provincie concreet invulling gegeven. In de IOV worden zwaardere eisen gesteld aan de borging van de uitvoering dan voorheen in de PRV. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar hoofdstuk 4, waarin is beschreven hoe de provincie invulling heeft gegeven aan de aanbevelingen van de Rekenkamer. Onderdeel van de zwaardere eisen aan de borging in de IOV is het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de provincie en de compensatieplichtige over de uitvoering van de compensatie. Met de overeenkomst heeft de provincie de mogelijkheid gekregen zelf direct in te grijpen bij het onvoldoende of niet uitvoeren van compensatieverplichtingen. De ervaring in de afgelopen periode leert dat daarmee ook de betrokkenheid van de provincie bij de voorbereiding van de besluitvorming over het toestaan van aantastingen en opleggen van compensatieverplichtingen groter is geworden.

De grotere rol van de provincie zal naar verwachting niet tot gevolg hebben dat de uitvoering van compensatieverplichtingen ineens veel sneller zal verlopen. 'Uitschieters' voor wat betreft de uitvoeringstermijn kunnen door de provincie wel beter worden voorkomen. In de IOV is een termijn van 3 jaar opgenomen waarbinnen de uitvoering dient plaats te vinden. Deze termijn wordt in het algemeen gekoppeld aan de (eerste) omgevingsvergunning die de activiteiten, die tot aantasting leiden, mogelijk maken. Hierdoor kunnen er wel één of twee jaar bijkomen gerekend vanaf de vaststelling van het ruimtelijk plan. De ervaring leert ook dat voor het doorlopen van de benodigde vergunningprocedures voor de uitvoering van natuurcompensatie ook één tot twee jaar nodig is. De termijn tussen de daadwerkelijk aantasting en de compensatie bedraagt echter wel steeds minder dan 3 jaar.

## 2.3 Boscompensatie Wet natuurbescherming

### 2.3.1 Achtergrond

Voor de compensatie van houtopstanden is de provincie sinds 1 januari 2017 bevoegd gezag op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb), onderdeel houtopstanden. Voor 2017 was de rijksoverheid op basis van de Boswet bevoegd gezag. Op grond van de Wnb dient in principe binnen 3 jaar na velling herplant van de houtopstanden op de plek van velling plaats te vinden. GS kunnen via een ontheffing toestemming verlenen om elders te herplanten. In dit laatste geval wordt gesproken van boscompensatie. De bevoegdheid van de provincie is beperkt tot houtopstanden die buiten de door de gemeenteraad vastgestelde bebouwde kom 'houtopstanden' vallen. Binnen deze bebouwde kom is de gemeente bevoegd om al dan niet in de Algemene plaatselijke verordening (APV) regels te stellen voor de bescherming van houtopstanden. De provincie verleent op basis van de Wnb de ontheffingen voor boscompensatie. De Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) controleert de uitvoering van de verleende ontheffingen door middel van herplantcontroles.

### 2.3.2 Overzicht boscompensatieverplichtingen

Tabel 3 bevat de boscompensatieverplichtingen waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Vóór 2017 was de rijksoverheid op basis van de Boswet bevoegd gezag. Daarom bevat tabel 3 ook verplichtingen van vóór 2017 die door de rijksoverheid zijn opgelegd. Vanaf 2017 zijn de provincie en RUD ook verantwoordelijk voor de controle op de naleving van die verplichtingen. Dit geldt echter niet voor die gevallen waarin de rijksoverheid bevoegd gezag is gebleven, zoals voor hoofd(vaar)wegen, spoorwegen, defensieterreinen en waterverdedigingswerken, deze zijn daarom niet opgenomen in de tabel. Ook boscompensatieverplichtingen opgelegd door gemeenten op basis van de APV zijn niet opgenomen in de tabel.

Boscompensatieverplichtingen kunnen bestaan uit een oppervlakte of uit een aantal bomen. In de gevallen waarbij het om een aantal bomen ging, is gerekend met 64m<sup>2</sup> per boom, om zo een heldere samenvatting te kunnen geven in tabel 3.

Tabel 3 Verleende en uitgevoerde ontheffingen boscompensatie van 2014 t/m 2021 (hectares)

Jaar	Aantal verleende ontheffingen	Totaal te realiseren oppervlakte voor verleende ontheffingen	Aantal gerealiseerde ontheffingen	Totaal gerealiseerde oppervlakte voor gerealiseerde ontheffingen
2014	14	4,5	13	4,3
2015	11	4,1	9	3,4
2016	12	14,4	11	14,3
2017	11	17,4	7	2,1
2018	4	2,2	2	2,1
2019	14	14,1	1	0,1
2020	14	10,5	0	0
2021	7	2,3	0	0
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>69,5</b>	<b>43</b>	<b>26,2</b>

De realisatie in tabel 3 geeft een enigszins vertekend beeld van de uitvoering die is gerealiseerd, omdat de ontheffingen die zijn afgegeven pas na drie jaar gerealiseerd hoeven te zijn. De RUD controleert pas na het verstrijken van de drie jaar of de verleende ontheffing is uitgevoerd. In de tabel zijn de verplichtingen pas als uitgevoerd/gerealiseerd aangemerkt als de RUD na controle heeft geconstateerd dat de herplant op de juiste wijze is uitgevoerd. Zolang nog geen controle heeft plaatsgevonden, zijn de verplichtingen als niet gerealiseerd aangemerkt (zie de laatste kolom in Tabel 3). Dit ondanks dat de boscompensatie in werkelijkheid al gerealiseerd kan zijn.

Daarnaast zijn door beperkte capaciteit bij de RUD in de afgelopen jaren niet alle Wnb-boscompensatie-verplichtingen direct na het verstrijken van de termijn van 3 jaar gecontroleerd. In de meeste gevallen heeft de controle pas een jaar later plaatsgevonden.

Vaak komt het ook voor dat de aanvraag voor een ontheffing om elders te mogen herplanten/compenseren pas wordt ingediend tegen het einde van het verstrijken van het derde jaar. De herplantplichtige krijgt dan meestal nog een jaar om de boscompensatie te realiseren. Zo kan het dus zijn dat boscompensatie pas in het 4de of 5de jaar na kap wordt gecompenseerd en dit als zodanig is gecontroleerd door de RUD.

### 2.3.3 Handhaving op illegale kap

Naast de controles op verleende ontheffingen en gerealiseerde boscompensatie voert de RUD ook sinds 2017 controles uit op zogenoemde illegale kap, de kap van houtopstanden zonder dat daarvan melding is gedaan. Deze controles worden ondersteund door luchtfoto's waarop jaarlijks het bomenbestand in de provincie in kaart wordt gebracht. Aan de hand van de luchtfoto's is zichtbaar waar bos is toe- en afgenomen. De plaatsen waar bos is afgenomen worden vergeleken met de gedane meldingen en de verleende ontheffingen en zo ontstaat er een beeld van de locaties waar illegale kap van houtopstanden heeft plaatsgevonden. Deze locaties worden vervolgens door de RUD gecontroleerd. Er wordt handhavend opgetreden als herplant op de locatie of compensatie op een andere locatie door de eigenaar van het perceel niet kan worden aangetoond.

Tabel 4 geeft het aantal geconstateerde illegale vellingen weer waar de RUD handhavend heeft opgetreden. De grondeigenaar/overtreder heeft in eerste instantie een waarschuwing gekregen en er is gewezen op de verplichte herplant termijn van 3 jaar. Ook is er gewezen op de mogelijkheid tot het aanvragen van een ontheffing waarmee toestemming wordt gevraagd om op andere grond te mogen herplanten (compenseren). Tabel 4 geeft ook weer in hoeveel gevallen herplant dan wel compensatie heeft plaatsgevonden van in het verleden geconstateerde illegale kap.

Ook hier geldt weer dat de cijfers van constatering en herplante/gecompenseerde houtopstanden niet helemaal synchroniek lopen vanwege de wettelijke herplanttermijn van 3 jaar. Ook moet de tabel zo gelezen worden dat er per jaar geen verband is tussen het aantal geconstateerde illegale vellingen en het aantal herplante/gecompenseerde houtopstanden. De tabel geeft alleen per jaar weer hoe vaak illegale vellingen zijn geconstateerd en, los daarvan, in hoeveel gevallen herplant dan wel compensatie van in het verleden geconstateerde illegale kap heeft plaatsgevonden.

*Tabel 4 Aantal geconstateerde illegale vellingen en aantal herplante/gecompenseerde houtopstanden van 2017 t/m 2021*

Jaar	Aantal geconstateerde illegale vellingen	Aantal herplante/gecompenseerde houtopstanden
2017	1	2
2018	8	2
2019	9	0
2020	12	4
2021	18	3
<b>Totaal</b>	<b>48</b>	<b>11</b>

### 2.3.4 Reflectie en uitgevoerde verbeteringen

De provincie (VVN) en de RUD hebben sinds 2017, anders dan bij NNN-compensatie waar er ook een belangrijke rol is weggelegd voor gemeenten, een veel eenduidigere rol en een eenvoudiger instrumentarium tot hun beschikking bij het toezien op de naleving van de herplantplicht en de boscompensatie uit de Wnb. Het handhavend optreden is daardoor gemakkelijker. Uit tabel 3 kan worden geconcludeerd dat in het algemeen na 4



tot 6 jaar na het afgeven van een ontheffing de compensatie is uitgevoerd. Enkele dossiers vragen wat langer de tijd, maar worden actief gemonitord door de RUD en Vergunningverlening Natuur (VVN) van de Provincie Utrecht. In een aantal gevallen zijn door de RUD waarschuwingen uitgedeeld en in een enkel geval wordt handhavend opgetreden.

Vanaf 2022 heeft de RUD meer budget vanuit de provincie gekregen zodat de capaciteit voor controles kon worden uitgebreid. In 2022 is een deel van de achterstand ingelopen. Dit heeft ook geresulteerd in het oplopende aantal geconstateerde/behandelde illegale vellingen. Het gebruik van luchtfoto's voor het opsporen van de illegale vellingen blijkt dus efficiënt en succesvol te zijn.

Vanaf 2023 gaat de RUD ook vellingscontroles, nog voor het verstrijken van de wettelijke herplanttermijn van 3 jaar, uitvoeren. Daardoor komen ze eerder in contact met de herplantplichtige en kan er, in het geval dat herplant op de locatie zelf niet mogelijk blijkt, ook eerder gewezen worden op de mogelijkheid om een ontheffing aan te vragen om elders te mogen herplanten/compenseren. Dit zal in die gevallen leiden tot versnelling van de boscompensatie.

## **2.4 Compensatie rijksprojecten Rijkswaterstaat (RWS)**

### **2.4.1 Achtergrond**

Voor rijksprojecten (rijkswegen en rijkswateren) is de minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) bevoegd gezag voor natuur- en boscompensatie. Rijkswaterstaat (RWS) is bij rijksprojecten verantwoordelijk voor de uitvoering van de natuur- en boscompensatie. Via tracébesluiten (TB's) wordt de natuur- en boscompensatie geregeld. Hierbij wordt door IenW en RWS in het algemeen het beleid van de desbetreffende provincie gevolgd. Dit neemt niet weg dat de provincie ook voor deze compensatie, gelet op de verantwoordelijkheid voor het NNN en houtopstanden in het landelijk gebied, een belangrijke rol vervult. RWS en provincie werken bij rijksprojecten in de meeste gevallen nauw samen bij de realisatie van natuur- en boscompensatie.

### **2.4.2 Overzicht natuurcompensatie rijksprojecten Rijkswaterstaat**

In tabel 5 is een overzicht opgenomen van de compensatieverplichtingen voor rijksprojecten en de stand van zaken van de uitvoering daarvan. De compensatieverplichtingen voor de ontwerp TB's (OTB's) A27-A12 Ring Utrecht en A28-A1 knooppunt Hoevelaken betreffen een inschatting op basis van de OTB's. Bij de vaststelling van de TB's worden de compensatieverplichtingen definitief vastgesteld.

De compensatieverplichtingen in tabel 5 betreffen alleen de verplichtingen binnen de provincie Utrecht. In de tabel wordt een onderscheid gemaakt tussen NNN-compensatie (NNN-cps) en boscompensatie (geen NNN). De boscompensatie (geen NNN) betreft compensatie voor de aantasting van bos dat buiten het NNN is gelegen. Deze boscompensatie betreft zowel verplichtingen op basis van de Wnb als verplichtingen op basis van gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordeningen (APV's). In veel projecten wordt een groot deel van de boscompensatieverplichtingen gerealiseerd door (opnieuw) beplanting aan te leggen direct langs de rijks(water)weg, binnen de contour van het TB. Deze compensatie binnen de contour is niet meegenomen in de tabel. Goede informatie hierover ontbreekt.

Tabel 5a Natuur- en boscompensatie (NNN-cps en bos-cps) rijksprojecten RWS voor Tracébesluiten (TB's) van 2013 t/m 2021

TB's	Datum (O)TB	Omvang totaal NNN-cps (ha)	Waarvan NNN-bos (ha)	Jaar van realisatie NNN-cps	Omvang Bos-cps (geen NNN-cps) (ha)	Jaar van realisatie Bos-cps
Derde kolk Beatrixsluis	Aug. 2014	4,3	0	2019	2,0	2017-2020
A27-A1 Utrecht Noord-Eemnes	Sept. 2014	0	0	n.v.t.	20,4	gepland 2022-2024
A1 Bunschoten-Hoevelaken	Sept. 2014	0	0	n.v.t.	0,4	2015
A27 Houten-Hoopolder	Dec. 2014	11,2	6,4	gepland 2023/2024	10,3	nog te bepalen
<b>Totaal TB's</b>	-	<b>14,8</b>	<b>6,4</b>	-	<b>33,1</b>	-

Tabel 6b Natuur- en boscompensatie (NNN-cps en bos-cps) rijksprojecten RWS voor Ontwerp Tracébesluiten (OTB's) van 2013 t/m 2021

OTB's	Datum (O)TB	Omvang totaal NNN-cps (ha)	Waarvan NNN-bos (ha)	Jaar van realisatie NNN-cps	Omvang Bos-cps (geen NNN-cps) (ha)	Jaar van realisatie Bos-cps
A28-A1 knooppunt Hoevelaken	Sept. 2018	11,2	6,4	na TB nog te bepalen	31,8	na TB nog te bepalen
<b>Totaal OTB's</b>	-	<b>47,5</b>	<b>18,2</b>	-	<b>69,3</b>	-

### 2.4.3 Reflectie en verbeteringen

Uit de tabel 5 blijkt dat volledige uitvoering van de compensatie bij rijksprojecten, gerekend vanaf de datum van het TB, heel lang duurt. Dit hangt samen met de uitvoering van de rijksprojecten zelf, vooral rijkswegen. De daadwerkelijk uitvoering start vaak jaren na de vaststelling van het TB en duurt vervolgens ook nog jaren.

De bevoegdheid bij rijksprojecten voor het opleggen van natuur- en boscompensatieverplichtingen en het toezien op de uitvoering daarvan ligt, zoals hiervoor al vermeld, bij de rijksoverheid. Formeel heeft de provincie in het algemeen geen rol. Dit neemt niet weg dat de provincie ook voor deze compensatie, gelet op de verantwoordelijkheid voor het NNN en houtopstanden in het landelijk gebied, een belangrijke rol vervult. RWS en provincie werken bij rijksprojecten in de meeste gevallen nauw samen bij de realisatie van natuur- en boscompensatie. De uitwisseling van informatie over waar precies aantasting plaatsvindt, de compensatieopgave, waar de compensatie plaatsvindt en de stand van zaken van de uitvoering kan in veel gevallen wel beter. Het kost nu vaak moeite om hiervan een goed beeld te krijgen. In overleg met RWS wordt geprobeerd dit te verbeteren. Probleem daarbij is dat het moeilijk is met RWS hier algemene afspraken over te maken, omdat de uitvoering in afzonderlijke projecten gebeurt, die een grote mate van zelfstandigheid hebben.

## **2.5 Registratiesysteem voor natuur- en boscompensatie**

In 2022 is gestart met het opzetten van een registratiesysteem voor NNN-compensatie, Wnb-boscompensatie en compensatie bij rijksprojecten. Doel van het registratiesysteem is de informatie over natuur- en boscompensatie en de uitvoering daarvan structureel en systematisch vast te leggen. Voor NNN-compensatie en compensatie bij rijksprojecten ontbreekt zo'n systeem nog volledig. Voor Wnb-boscompensatie wordt daar door VVN en RUD al langer aan gewerkt. Doel van het registratiesysteem is o.m. het vastleggen van de aantastingen op kaart, de compensatieopgaven, de (geplande) realisatie op kaart, de stand van zaken van de uitvoering en de resultaten van veldcontroles. Hiermee ontstaat een beter overzicht, kunnen projecten beter worden gevolgd en kan gemakkelijker gerapporteerd worden. Het streven is het registratiesysteem in 2023 in gebruik te nemen.

Als onderdeel hiervan zal in 2023 ook een volgsysteem voor de gesloten overeenkomsten en de gevestigde kwalitatieve verplichtingen voor NNN-compensatieverplichtingen worden ontwikkeld/geïmplementeerd. Doel hiervan is de uitvoering van de overeenkomsten en de kwalitatieve verplichtingen goed te verankeren in de provinciale organisatie en werkzaamheden. Dit alles zal bijdragen aan een betere uitvoering van natuur- en boscompensatie.

### 3 Provinciale natuurcompensatiebank

In dit hoofdstuk wordt de natuurcompensatiebank kort uitgelegd, wordt een overzicht gegeven van de locaties van de natuurcompensatiebank, wordt ingegaan op de geplande inrichting daarvan en de gesloten overeenkomsten over de uitvoering van compensatieverplichtingen.

Op 26 juni 2018 hebben GS van Utrecht een provinciale natuurcompensatiebank ingesteld. In de natuurcompensatiebank worden door de provincie gronden op 'voorraad' gehouden voor de realisatie- van natuur- en boscompensatieverplichtingen van de provincie zelf en van derden. Over de uitvoering van de compensatieverplichtingen op gronden van de compensatiebank worden door de provincie overeenkomsten gesloten, zowel intern binnen de provincie als met derden. Op basis van de overeenkomst voert de provincie de compensatieverplichting uit tegen betaling van alle kosten van de uitvoering. Voor een bedrag van € 6,0 mln. kunnen gronden worden aangekocht. Deze € 6,0 mln. is revolverend. Wanneer de gronden na realisatie van compensatieverplichtingen door de provincie worden verkocht, komen de vrijgevallen middelen weer beschikbaar voor nieuwe aankopen.

#### 3.1 De locaties van de compensatiebank

Voor de compensatiebank zijn tot en met december 2021 door de provincie op locaties gronden aangekocht, zie tabel 6 voor een overzicht. De aangekochte gronden zijn de Autenasekade ten oosten van de A2 in de gemeente Vijfheerenlanden, zie kaart 1, en Valkenheide ten zuiden van de A12 in de gemeente Utrechtse Heuvelrug, zie kaart 2. Daarnaast behoort 2,9 ha van het natuurontwikkelingsgebied Bijleveld ten zuiden van Haarzuilens in de gemeente Woerden tot de compensatiebank. Van deze compensatielocatie is geen kaart beschikbaar, omdat het inrichtingsplan voor het gebied nog niet definitief is, en de ligging van de compensatielocatie daarvan afhankelijk is. De gronden die zijn aangekocht voor de compensatiebank grenzen aan bestaand en te ontwikkelen NNN. Door de realisatie van compensatienatuur op de aangekochte gronden kan het NNN worden versterkt.

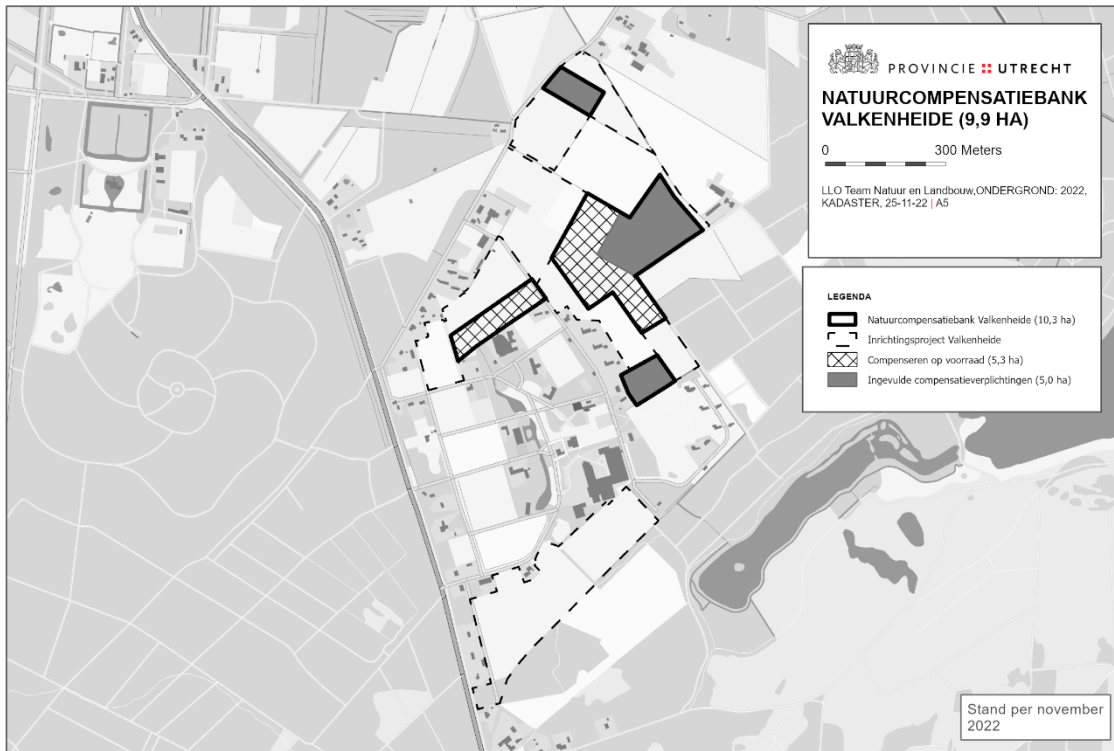
Naast de gronden in eigendom van de provincie Utrecht zijn ook door Staatsbosbeheer (SBB) en een particulier gronden aangemeld voor de compensatiebank. De gronden van SBB betreffen het IJsselbos bij IJsselstein. SBB wil op die locatie bos realiseren via de uitvoering van boscompensatieverplichtingen. Deze gronden maken onderdeel uit van het programma RODS (Recreatie om de Stad). Deze gronden gaan na realisatie geen onderdeel uitmaken van het NNN. Om die reden kunnen daar geen NNN-compensatieverplichtingen worden uitgevoerd.

Tabel 7 Overzicht van gronden in de compensatiebank van de provincie Utrecht (oktober 2022, hectares)

Locatie	Oppervlakte Groene contour	Oppervlakte agrarisch buiten NNN	Oppervlakte NNN-agrarisch	Totale oppervlakte
Autenasekade	1,6	24,3	0	25,9
Valkenheide	0,9	0	9,4	10,3
Bijleveld	0	2,9	0	2,9
<b>Totaal</b>	<b>2,5</b>	<b>27,2</b>	<b>9,4</b>	<b>39,1</b>



Kaart 1 Compensatielocatie Autenasekade



Kaart 2 Compensatielocatie Valkenheide

### 3.2 Inrichting compensatielocaties en gesloten overeenkomsten

De inrichting van alle drie de compensatielocaties is in voorbereiding. De uitvoering is voor alle drie de locaties eind 2023/begin 2024 gepland. Omdat nog niet alle gronden van de compensatielocaties Autenasekade en Valkenheide met compensatieverplichtingen zijn 'belegd' en het effectief en efficiënt is de locaties in één keer volledig in te richten, hebben GS op 1 november 2022 besloten voor maximaal 19 ha compensatienatuur op voorraad te realiseren op deze locaties. Hiervan kan voor toekomstige compensatieverplichtingen gebruik worden gemaakt (GS-besluit van 1 november 2022 en Statenbrief PS2022RGW149).

Tot oktober 2022 zijn tussen de provincie en compensatieplichtigen verschillende overeenkomsten gesloten over de uitvoering van natuur- en boscompensatie op de compensatielocaties. Een overzicht hiervan is opgenomen in tabel 7. De uit te voeren compensatieverplichtingen zijn ook onderdeel van de rapportage van de uitvoering van natuur- en boscompensatie in hoofdstuk 2.

*Tabel 8 Overzicht van overeenkomsten voor compensatiebank tussen provincie en compensatieplichtigen (november 2022, hectares)*

Projectnaam	Boscompensatie (NNN en Wnb)	NNN-compensatie (geen bos)	Compensatieplichtige	Locatie compensatiebank
Woning in strijd met KV en kap van bomen	0,2	0,3	Particulieren	Autenasekade
A27 Houten-Hoopolder	1,9	1,8	Rijkswaterstaat	Autenasekade
A12 Lunetten-Veenendaal	0,0	2,0	Rijkswaterstaat	Autenasekade
Rotonde N224	0,2	0,0	Gemeente Zeist	Autenasekade
DNB terrein CNA	2,1	0,0	Rijksvastgoed bedrijf	Autenasekade
Schietsbaan Soesterberg	5,0	0,3	Rijksvastgoed bedrijf	Autenasekade/ Bijleveld
Faunapassage N227	1,0	0,0	Provincie Utrecht, MOB	Autenasekade
Fietspad N224	0,0	0,1	Provincie Utrecht, MOB	Autenasekade
Camping Maarsbergen	3,2	0,0	Wolfswinkel	Autenasekade
Reconstructie N484 Leerdam – Zijderveld	0,6	0,0	Provincie Utrecht, MOB	Autenasekade
Spooronderdoorgang N226	3,0	0,9	Provincie Utrecht, MOB	Valkenheide
Busstalling Westraven	1,0	0,0	Provincie Utrecht, MOB	Valkenheide
Reconstructie N226 Hertekop - Schutterhoeftaan	0,0	1,4	Provincie Utrecht, MOB	Bijleveld
<b>Totaal</b>	<b>18,2</b>	<b>6,8</b>	-	-

### 3.3 Reflectie op functioneren compensatiebank

De compensatiebank functioneert goed. De ligging van de aangekochte compensatielocaties is zodanig dat, na de uitvoering van de compensatieverplichtingen daarop, zij het NNN versterken. Uit het aantal gesloten overeenkomsten en de omvang daarvan kan worden opgemaakt dat de compensatiebank in een behoefte voorziet. Met de gebundelde uitvoering van verschillende verplichtingen kan een robuuste en kwalitatief goede compensatienatuur worden gerealiseerd. Daarnaast kan met behulp van de compensatiebank de uitvoering van compensatieverplichtingen worden versneld. Dit geldt vooral bij het realiseren van compensatienatuur op voorraad.

## 4 Voortgang regierol Provincie in natuurcompensatie

In de periode 2016-2017 heeft de Randstedelijke Rekenkamer onderzoek gedaan naar de invulling van de provinciale regierol bij natuurcompensatie. In haar Eindrapport heeft de Randstedelijke Rekenkamer vijf aanbevelingen aan PS gedaan over de uitvoering van natuur- en boscompensatie. In de vergadering van 25 september 2017 zijn deze aanbevelingen door PS overgenomen en hebben PS aan GS verzocht invulling te geven aan de aanbevelingen. Met de Statenbrief van 10 januari 2018 hebben GS PS eerder al geïnformeerd over de uitvoering en deels de voorgenomen uitvoering van de aanbevelingen. Hieronder wordt deze informatie per aanbeveling voor de volledigheid deels herhaald en wordt ingegaan op hoe verder uitvoering is gegeven.

### **Aanbeveling 1: Opstellen van beleid hoe financiële compensatie wordt bepaald**

Status: niet overgenomen.

Zoals al in de Statenbrief van 10 januari 2018 vermeld, kent de provincie niet de mogelijkheid van financiële compensatie. In het geval van financiële compensatie zou de initiatiefnemer een financiële vergoeding betalen aan de provincie in plaats van dat hij zelf de natuurcompensatie realiseert. De Omgevingswet sluit zo'n werkwijze ook uit.

Het komt wel voor dat een compensatieplichtige een financiële vergoeding betaalt aan een grondeigenaar met als doel om op zijn gronden de natuurcompensatie te laten plaatsvinden. In dat geval is er geen sprake van financiële compensatie zoals hierboven bedoeld, omdat de vergoeding bestemd is voor een specifieke locatie met als doel, en met de zekerheid van, het realiseren van de natuurcompensatie.

### **Aanbeveling 2: bijhouden van een kaart met daarop bosgebieden Wet natuurbescherming 2017**

Status: afgerond met Statenbrief van 10 januari 2018.

Er is, zoals in de Statenbrief van 2018 vermeld, door de provincie een digitale kaart gemaakt met daarop de bosgebieden/houtopstanden Wet natuurbescherming (Wnb). De kaart is ontwikkeld op basis van luchtfoto's. Jaarlijks wordt de kaart geactualiseerd. Door vergelijking van de kaart met actuele (nieuwe) luchtfoto's is ook zichtbaar waar kap heeft plaatsgevonden en kan zo nodig tegen illegale kap worden opgetreden.

### **Aanbeveling 3: Meer afdwingbaar vastleggen van compensatiemaatregelen voor NNN-gebieden, bijvoorbeeld in een overeenkomst tussen initiatiefnemer, voor het volgen van en aanspreken op de gemaakte afspraken**

Status: afgerond met het inwerkingtreden van de Interim Omgevingsverordening (2021) en de toepassing daarvan in de praktijk.

#### **Interim Omgevingsverordening**

In de Interim Omgevingsverordening zijn verschillende artikelen opgenomen die de provincie meer handvatten bieden om de realisatie van de natuurcompensatie, de verdere ontwikkeling, de instandhouding en het beheer te volgen en af te dwingen. De regels en instrumenten gelden zowel voor gemeentelijke ruimtelijke plannen als voor provinciale inpassingsplannen. Dit zijn een voorwaardelijke verplichting, een privaatrechtelijke overeenkomst, een kwalitatieve verplichting en het toekennen van de regels ter bescherming van natuur. Deze instrumenten bieden de mogelijkheid om vanuit de provincie met de compensatieplichtige en/of de gemeente bindende afspraken te maken.

Op basis van artikel 6.6, lid 1, van de interim Omgevingsverordening dient 'de realisatie van de compensatie, de ontwikkeling, de instandhouding en het beheer (te) zijn verzekerd op het moment van vaststelling van het besluit waarmee de activiteit (die leidt tot aantasting van het NNN) mogelijk wordt gemaakt.'

Artikel 6.6, lid 2 bepaalt dat 'de realisatie van de compensatie (...) in het bestemmingsplan (dient te worden) zeker gesteld door middel van een voorwaardelijke verplichting waarin de aard en omvang van de compensatie is vastgesteld en waarin is bepaald dat de uitvoering van benodigde compensatie zo spoedig mogelijk, maar in ieder

geval gegarandeerd binnen drie jaar na de ruimtelijke ontwikkeling, is uitgevoerd, gerealiseerd en daarna in stand wordt gehouden.'

Om de afspraken ook te kunnen afdwingen is in aanvulling op de voorwaardelijke verplichting in de toelichting bij artikel 6.6 opgenomen dat 'De realisatie van de compensatie, de ontwikkeling, de instandhouding en het beheer van de compensatie (...) bij de vaststelling van het bestemmingsplan, naast de voorwaardelijke verplichting, zeker worden gesteld in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de provincie en de initiatiefnemer. Bij deze overeenkomst moet in ieder geval ook een kwalitatieve verplichting ten gunste van de provincie voor de nieuw ontwikkelde natuur worden opgesteld. Dit houdt in dat de gronden niet voor andere doeleinden worden gebruikt dan voor de ontwikkeling en instandhouding van de nieuwe natuur, en dat er geen acties worden uitgevoerd die de ontwikkeling of instandhouding in gevaar brengen of verstoren. De overeenkomst wordt gesloten tussen de provincie en de initiatiefnemer. Reden hiervoor is dat de provincie verantwoordelijk is voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waar de gerealiseerde compensatienatuur deel van gaat uitmaken. Verder moet de ruimtelijke bescherming van de compensatielocatie worden geregeld binnen het bestemmingsplan. Dit gebeurt door het toekennen van de bestemming natuur.'

### **Rijksprojecten**

Voor rijksprojecten (rijkswegen en rijkswateren) is de minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) bevoegd gezag. Dit betekent dat de regels uit de Interim Omgevingsverordening, en dus ook de provinciale regels voor NNN-natuurcompensatie en houtopstanden, niet van toepassing zijn op rijksprojecten. Via tracébesluiten (TB's) wordt de NNN-compensatie en compensatie van houtopstanden geregeld. De rijksoverheid sluit in het algemeen, om de realisatie en instandhouding van de compensatienatuur te borgen, overeenkomsten met eigenaren van de gronden waarop de compensatie plaatsvindt.

Omdat de bevoegdheid en verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de compensatie volledig bij het rijk ligt, ontbreken voor de provincie bij rijksprojecten de mogelijkheden om de uitvoering en instandhouding afdwingbaar vast te leggen. Het rijk wordt zo nodig wel door de provincie aangesproken op een goede en volledige uitvoering van de compensatiemaatregelen.

### **Aanbeveling 4: standaard uitvoeren veldcontroles bij compensatieprojecten voor NNN-gebieden ter controle van afspraken**

Status: afgerond met het inwerkingtreden van de Interim Omgevingsverordening (2021) en de toepassing daarvan in de praktijk.

Met de regeling die onder aanbeveling 3 is opgenomen in de IOV kan de provincie controleren of aan de gemaakte afspraken in de overeenkomst over de uitvoering van de compensatieverplichting is voldaan en zo nodig handelend optreden. De te vestigen kwalitatieve verplichtingen op de compensatielocaties stellen de provincie in staat om ook na de uitvoering van de compensatieverplichting en na het aflopen van de overeenkomst, toe te zien op de ontwikkeling en instandhouding van de gerealiseerde compensatienatuur door het uitvoeren van veldcontroles en zo nodig handelend op te treden. De controle op de uitvoering van de overeenkomsten en de naleving van de kwalitatieve verplichtingen is binnen de provincie belegd bij het team Natuur en Landbouw.

### **Aanbeveling 5: informeren PS over natuurcompensatieprojecten**

Status: afgerond met instellen jaarlijkse rapportage.

Bij de behandeling van het Eindrapport van de Algemene Rekenkamer is met PS afgesproken dat zij jaarlijks geïnformeerd worden over de uitvoering van natuur- en boscompensatie. In 2021 is PS geïnformeerd over natuurcompensatieprojecten in de Rapportage natuur 2017-2020 van de provincie Utrecht. Deze rapportage geeft hieraan invulling t/m het jaar 2021.