

Amendement: Meerwaardebenadering ná alternatievenonderzoek obv mitigatieladder voor biodiversiteit

Amendementnummer	A24-9
Opstellers	Volt - Amos de Jong PvdD – Jesseka Batteau

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op woensdag 07 februari 2024 ter bespreking van het SV Vaststelling 1^e Wijziging Omgevingsverordening,

Besluit

Onder Toelichtingen op artikelen, Hoofdstuk 6 (Natuur), onder Toelichting op artikel 6.3 tweede lid sub a.ii, na de zin “*Zie bijlage I bij de verordening voor de begripsbepaling van meerwaardebenadering*”

toe te voegen: *Van een meerwaardebenadering kan enkel sprake zijn indien op gedegen wijze wordt aangetoond dat alle opties, inclusief alternatieve locaties en alternatieve wijze van ontwerp en uitvoering van de in het plan toegestane nieuwe activiteiten of wijziging van bestaande activiteiten, ter voorkoming, minimalisatie, en herstel van mogelijke negatieve effecten op het NNN en de wezenlijke kenmerken en waarden, geheel of gedeeltelijk niet realistisch of haalbaar blijken te zijn.*

Aanleiding

De huidige begripsbepaling maakt nu niet duidelijk dat de meerwaardebenadering enkel van toepassing zou moeten zijn *als* alternatieven die de nadelige effecten op NNN kunnen voorkomen, verminderen of herstellen, geheel of gedeeltelijk niet realistisch of haalbaar zijn. Een verplichting voor het aantonen dat er geen reële alternatieven zijn die het NNN niet of minder aantasten geldt nu enkel voor activiteiten waarbij sprake is van een groot openbaar belang (art. 6.3 lid 2a.i). Nu noemt artikel 6.3 lid 2.1.ii wel de meerwaardebenadering, maar deze is in de begripsbepaling omschreven zonder verwijzing naar een noodzakelijk alternatievenonderzoek o.b.v. de mitigatieladder voor biodiversiteit. Ook de Toelichtingen op artikel 6.3 gaan hier niet op in. Dit amendement beoogt dit te herstellen.

Beoogd effect:

- Verduidelijking dat de meerwaardebenadering enkel kan worden ingezet indien er via gedegen onderzoek naar alternatieven geen voorkoming van nadelige effecten mogelijk blijkt te zijn.
- Expliciteren dat de meerwaardebenadering voorafgegaan moet worden door een alternatievenonderzoek o.b.v. de mitigatieladder voor biodiversiteit.

Argumenten:

- Voorkomen is beter dan genezen. Dat geldt ook voor onze natuur. Als alternatieven mogelijk zijn om de impact te voorkomen of herstellen dan zou dit moeten prefereren boven een aanpak die uitgaat van compensatie.
- Hiermee wordt de mitigatieladder voor biodiversiteit (voorkomen, verminderen, herstellen, compenseren) nauwer en meer expliciet gevolgd, zoals eerder gedaan bijv. door het Planbureau voor de Leefomgeving, RVO en het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie in verschillende subsidieregelingen.