

Vragen Memo Wetsvoorstel Wet gemeentelijk taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
GroenLinks	1	In de memo staat het volgende: 'Nederland is op basis van internationale en Europeesrechtelijke verplichtingen verplicht om asielzoekers opvang te bieden'. Als we het hebben over het mensenrechtelijk kader mbt asielopvang, om welke internationale en Europeesrechtelijke verplichtingen gaat het dan?	De verplichting voor staten om asiel te bieden aan mensen die vanwege vervolging of ernstige schade hun land ontvluchten is vastgelegd in het 'Verdrag van Geneve betreffende de status van vluchtelingen' van 1951. Binnen de EU is dit verankerd in artikel 18 van het 'Handvest van de grondrechten van de EU'. In de Dublin-verordening is onder andere de verdeling tussen EU-staten, maar ook de richtlijn voor minimumnormen inzake levensomstandigheden vastgelegd. (bron: euoparl.europa.eu)
	2	Wat zegt het mensenrechtelijk kader over de voorgenomen 'spreiding'?	De internationale verdragen en verplichtingen leggen verplichtingen tussen staten vast. Het is aan de staat zelf om dat in nationale regelgeving verder te borgen. Daarmee zeggen de verdragen niets over spreiding binnen een staat.
	3	Is het niet zo dat het Rijk vanuit internationale en Europeesrechtelijke verplichtingen primair verantwoordelijk is om de afspraken na te komen en niet per se gemeenten en provincies?	De internationale verdragen en verplichtingen leggen verplichtingen tussen staten vast. Het is aan de staat zelf om dat in nationale regelgeving verder te borgen.
	4	Kunt u meer duiding geven aan wat er bedoeld wordt met 'combinatie van kleinschaligere opvang en woonvormen'?	Er zijn gemeenten die aangeven dat ze bereid zijn om een asielopvangvoorziening te realiseren, maar in kleinere aantallen dan door COA gewenst is vanuit het oogpunt van doelmatige exploitatie. Daarbij worden concepten uitgewerkt waarin asielzoekers, aandachtsgroepen en reguliere woningzoekenden kunnen wonen. Omdat COA niet ingericht is op de exploitatie van dergelijke kleinschaligere combinatie-initiatieven, biedt het wetsvoorstel de mogelijkheid dat de exploitatie door of onder verantwoordelijkheid van het college van B&W geschiedt. (P3 Memorie van Toelichting)
	5	Is het niet zo dat met dit wetsvoorstel gemeenten en provincies waaronder de commissaris van de Koning en Gedeputeerde Staten een wettelijk kerntaak erbij krijgen en hierdoor meer verantwoordelijkheid krijgen bij de uitvoering van de europees- en internationaalrechtelijke taak van Nederland om asielopvang mogelijk te maken?	Het wetsvoorstel beoogt een organisatorische invulling te geven aan de wijze waarop mede-overheden bijdragen aan de verplichting van de staat. Zonder inzet van de mede-overheden is het niet mogelijk voor de staat om zijn verplichtingen in te vullen. Tot nu toe wordt medewerking van mede-overheden op vrijwillige basis gevraagd. Het wetsvoorstel voorziet in een wettelijke basis.
	6	Terecht geeft GS in de memo dat de consultatieperiode van dit wetsvoorstel met 2 weken 'zeer kort' is. GroenLinks vraagt zich af op welke manier dit wetsvoorstel is gecommuniceerd en vanuit inclusieve participatie bekeken welke groepen en organisaties zeker hadden moeten participeren.	Het wetsvoorstel is op de reguliere wijze vrijgegeven voor digitale consultatie, met een zeer korte consultatietermijn van 2 weken. Het Rijk is verantwoordelijk voor de consultatie. Het college van GS heeft geen zicht op de participatie die het Rijk al dan niet heeft ingezet bij de totstandkoming van het wetsvoorstel.