

Vragen SB Beantwoording Motie 60 en 65 verkeersveiligheid en oversteekplaatsen

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
SGP	1	Wanneer worden de genoemde korte termijn maatregelen op deze kruispunten genomen?	Het plaatsen van tijdelijke verkeerstekens gebeurt zo snel mogelijk. We hebben de uitvoering in voorbereiding en streven naar realisatie in dit jaar.
	2	Om het goed te begrijpen een praktisch voorbeeld: de oversteek in het centrum van Woudenberg staat volgens mij niet op deze lijst genoemd. Hoe komt dat? Is dit een minder gevaarlijk kruispunt?	Het betreft locatie 1 uit tabel 2 uit de Statenbrief. Momenteel studeert de provincie op verbetermaatregelen voor deze locatie. Uitvoering hiervan is voorzien in 2024. In de Statenbrief is deze locatie ten onrechte aangeduid als 'buiten de bebouwde kom'. De locatie ligt binnen de bebouwde kom van Woudenberg.
	3	In hoeverre is het mogelijk de planning van 2027 en 2028 wel naar voren te halen? Is het niet mogelijk om de planning daarop zo bij te stellen dat dit geen gevaarlijke situaties oplevert?	Het in de tijd naar voren halen van oversteekplaatsen is complex. Studie, voorbereiding voor aanbesteding en uitvoering op straat kosten tijd. We moeten ook de inzet van onze ambtelijke capaciteit hierin prioriteren. Uitvoering in 2027 en 2028 lijkt ver weg, maar is in termen van voorbereiding, aanbesteding en uitvoering al relatief snel. Zoals in de Statenbrief is verwoord, is het herprioriteren van reconstructies van deze oversteekplaatsen zodanig impactvol dat dit de totale onderhoudsopgave van de provincie negatief beïnvloedt. Hierdoor kunnen er elders in het areaal (nieuwe) knelpunten ontstaan waardoor per saldo het netwerkresultaat op het vlak van veiligheid en beschikbaarheid afneemt. Via het plaatsen van tijdelijke verkeerstekens proberen we in deze gevallen de verkeersveiligheid te verhogen voorafgaand aan een infrastructurele verbetering.
CDA	4	<p>Allereerst bedankt voor de uitwerking van de motie. Zeer belangrijk dat de aanpak van gevaarvolle oversteekplaatsen wordt aangepakt.</p> <ol style="list-style-type: none"> Tijdens mijn bijdrage zijn onderstaande knelpunten benoemd, die zijn aangedragen door ouders/inwoners als gevaarlijke oversteekplaatsen voor de schoolgaande jeugd. Zij zijn de ervaringsdeskundigen. <ul style="list-style-type: none"> In hoeverre zijn deze knelpunten meegenomen in de plannen die in de SB worden beschreven. In hoeverre en wanneer kunnen deze worden meegenomen, wat betreft tijdelijke voorzieningen (bebording) en veiliger maken (ten tijde van onderhoud) aangezien het 	<p>De analyse naar oversteekplaatsen richt zich op <i>ongeregelde oversteeklocaties</i>, dat wil zeggen oversteeklocaties zonder verkeersregelinstantie (VRI) of rotonde. Ongeregelde oversteeklocaties brengen meer risico met zich mee voor kwetsbare verkeersdeelnemers dan geregelde oversteeklocaties. Vandaar de focus op dit type inrichting, waarvoor Provinciale Staten besloot in het kader van het Netwerkperspectief de maximumsnelheid te verlagen naar 60 km/u om zo de verkeersveiligheid te verhogen.</p> <p>Omdat deze motie zich richt op <i>gevaarlijke oversteekplaatsen op veelgebruikte routes voor middelbare scholieren</i> namen we deze criteria mee in de selectie van de te beschouwen oversteeklocaties voor de beantwoording.</p> <p>Gevaarlijke oversteeklocaties leggen we uit als een oversteeklocaties met een verhoogde score op de verkeersonveiligheid</p>

	<p>hier dus gevaarlijke oversteekplaatsen betreft.</p> <p>"Een greep uit veelgebruikte fietsroutes van scholieren met oversteekplaatsen over Provinciale wegen waarvan inwoners aangeven dat het onveilig is:</p> <p>N225 oversteek bij Station Driebergen-Zeist richting Odijk N229 waar de wijk Het Brugge moet oversteken naar Odijk (fiets tunnel?) N410 fietsroute Odijk - Houten met een aantal knelpunten N199 fietsersoversteek bij industrieterrein De Kronkels Zuid N806 Nijkerkerweg N414 Bisschopsweg op een aantal plekken N201 oversteek Veenweg N237 oversteek Mesdaglaan (De Bilt) N234 rotonde Soestdijkseweg - Jan Steenlaan N484 oversteekplekken op schoolroutes vanuit Lexmond en Hei en boeicop naar Leerdam" Daarnaast ook de N234 oversteekplaatsen over de Dolderseweg.</p>	<p>(>0,86) conform de rekenmethodiek uit het Netwerkperspectief.</p> <p>Voor het aantal overstekende middelbare scholieren hanteren we een minimaal aantal van 50, waarbij opgemerkt moet worden dat dit niet enkel middelbare scholieren zijn maar alle overstekende fietsers met als motief 'onderwijs',</p> <p>De combinatie van type oversteeklocatie (ongeregeld), de verkeersveiligheidsscore (minimaal 0,86) en het aantal overstekende scholieren (minimaal 50) bepaalt of de locatie is opgenomen in tabel 1 uit de Statenbrief. Staan locaties daar niet op, dan voldoet de betreffende locatie niet aan één of meer van deze drie criteria. Specifiek kijkend naar de locaties uit deze vraag geldt het volgende.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De locaties op de N229, N199, N201, N237 en de N234 zijn allemaal geregeld met een VRI of rotonde en om die reden niet beschouwd. De locatie op de N225 betreft gemeentelijk wegennet. - De locaties op de N410, N806, N414 en de N484 zijn wel beschouwd in de analyse, maar er is geen sprake van een verhoogd verkeersveiligheidsrisico (score < 0,86). Om die reden zijn deze locaties niet opgenomen in tabel 1. Op een aantal van deze oversteekplaatsen is het aantal overstekende middelbare scholieren niet bekend. <p>We zullen de locaties op de N410, N806, N414 en de N484 desondanks toevoegen aan de lijst met locaties die we uitrusten met tijdelijke verkeerstekens. Het plaatsen van tijdelijke verkeerstekens gebeurt zo snel mogelijk.</p> <p>NB: de oversteken op de N229, N410, N199, N201, N237 en de N234 zitten wel in studies of verkenningen die nu lopen of in de nabije toekomst gaan lopen. Dat wil zeggen dat de oversteken beschouwd gaan worden op verkeersveiligheid en de provincie mogelijke verbetermaatregelen gaat programmeren. Omdat het in enkele gevallen om grote verkenningen gaat, is de exacte planning nog niet bekend.</p>
5	<p>In de motie worden 82 zones genoemd uit het Netwerkperspectief. Klopt het werkelijk</p>	<p>Zie antwoord op vraag 4. De provincie voerde een grondige analyse uit naar de</p>

		<p>dat slechts 19 daarvan gevaarlijke oversteekplaatsen zijn, waar meer en 50 scholieren gebruik van maken, of zijn er meer gevaarlijke oversteekplaatsen die nu niet in de SB worden meegenomen? Zo ja, welke zijn dat?</p>	<p>verkeersveiligheid van oversteeklocaties. Hierbij is niet alleen gekeken naar het aantal verkeersongevallen, maar nadrukkelijk ook naar de inrichting en het gebruik. We zijn van mening dat dit een objectief beeld geeft van de verkeersveiligheid van ongeregelde oversteeklocaties.</p> <p>Ten aanzien van het aantal overstekende scholieren geldt dat de provincie hiervoor de beste beschikbare data gebruikte. Het betreft hier modelmatige cijfers waarbij de provincie een ondergrens van tenminste 50 overstekende fietsers (per etmaal met als motief 'onderwijs') als redelijk beschouwd. We menen hiermee een eerlijk en objectief beeld te schetsen van gevaarlijke oversteeklocaties voor middelbare scholieren.</p> <p>Kanttekening is dat er enkel gekeken is naar ongeregelde oversteeklocaties. Dat wil zeggen dat oversteeklocaties met VRI en rotonde buiten de scope vallen. Voor deze oversteeklocaties geldt doorgaans dat veilig oversteken mogelijk is omdat verkeer gereguleerd het kruispunt passeert (bij groenlicht) of uitwisseling plaatsvindt bij lage snelheid (rotonde).</p>
	6	<p>Daarbij de vervolgvraag hoe die veiliger gemaakt kunnen worden en wat daarvan de planning is (of kunnen we die later nog ontvangen)?</p>	<p>Zie antwoord 5.</p>