



Aan:De heer OverkleefIn afschrift aan:Provinciale Staten van Utrecht

BINDELIJKHEID	gebeantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende artikel in de Volkskrant van 20-5-2023, 'De simpelste oplossing voor het stikstofdossier werkt allang.'	TELEFOONNUMMER	+31618581090
		DOMEIN/OPGAVE	roelof.martens@provincie-utrecht.nl
		TEAM	LLO
DATUM	20-06-2023		NEL
DOCUMENTNUMMER	UTSP-67524771-41298		
CONTACTPERSOON	Roelof Martens		

Geachte heer Overkleef,

Op 25 mei 2023 heeft u vragen gesteld n.a.v. het artikel in de Volkskrant van 20-5-2023 over 'De simpelste oplossing voor het stikstofdossier werkt allang.' Hieronder beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

### Uw toelichting

Dag,

*In de Volkskrant van afgelopen zaterdag las ik een interessant artikel over de mogelijkheden van extensieve landbouw als buffer rond Natura 2000-gebieden. Ik heb daarover twee vragen:*

*In het stuk staat de volgende passage: "Een boer die in een van de polders veel natuur beheerde voor Natuurmonumenten heeft inmiddels de handdoek in de ring gegooid, hij gaat elders verder boeren. Zo zonde.' Het gebeurde ondanks een gezamenlijke brief aan de Utrechtse gedeputeerde, van Natuurmonumenten en Wij.land. 'Daarin hebben we uitgelegd dat deze biologische en extensieve veehouder enorm belangrijk is voor dit gebied. Je hebt dit soort boeren echt nodig voor die overgangszones tussen natuur en intensievere landbouw.' De brief mocht niet baten, ook de provincie kon geen garanties geven."*

### Vraag

*Dit voorval was bij ons niet bekend. Zouden we hierover wat toelichting kunnen krijgen, met name over de redenen waarom de plannen hier niet van de grond kwamen? En is het denkbaar dat PS over dit soort situaties wel op de hoogte worden gehouden?*

### Antwoord

De helft van het grondgebied van de provincie Utrecht bestaat uit landbouwgrond en de individuele agrariërs zijn dan ook belangrijk voor het beheer van het landelijke gebied. Zij leveren een belangrijke bijdrage aan onze

agrarische natuur en het landschap. Met de opgaven vanuit het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) komt er veel op agrariërs af, zeker op ondernemers die in of direct rondom N2000-gebieden actief zijn.

Helaas is het nog onzeker hoe opgaven gaan 'landen' in de verschillende gebieden en welke regelingen en instrumenten daarbij horen. Wat vragen de opgaven van de agrarische bedrijfsvoering? Welke regelingen en financiële middelen komen er beschikbaar? Zowel voor de noodzakelijke verduurzaming, als het beheer. Zolang dit onduidelijk is, zitten ondernemers in onzekerheid. De provincie is hierin grotendeels ook afhankelijk van het Rijk en kan dus tot dit moment geen garanties geven.

Gesprekken met individuele ondernemers vragen van onze kant vaak om vertrouwelijkheid. Ook is de Provincie zelf, ambtelijk en/of bestuurlijk, lang niet altijd op de hoogte van de ontwikkelingen waar een agrariër mee te maken krijgt. Over dit soort individuele gevallen zullen wij niet actief communiceren richting PS.

Niet alle ondernemers kunnen of willen wachten op eventuele toekomstige regelingen en maken soms nu al gebruik van een mogelijk aanbod. Om met de bedrijfsvoering te stoppen of dit juist elders voort te zetten. Dergelijke keuzes zijn aan de individuele ondernemer. In dit specifieke geval zijn er in een eerder stadium gesprekken gevoerd op ambtelijk niveau met de betreffende agrariër. Zoals wij hierboven als geschetst hebben konden wij op dat moment nog geen duidelijkheid geven over toekomstige afspraken die er vanuit de gebiedsagenda's gemaakt gaan worden. Ook konden wij geen uitzicht bieden op toekomstige regelingen. In de periode daarna is deze agrariër ingegaan op een aanbod van een ander en heeft hij een andere locatie gevonden om zijn bedrijf voort te kunnen zetten.

### **Vraag**

*Tijdens de behandeling van statenbrief vaststelling subsidieregeling voor verplaatsing en beëindiging veehouderijen Utrecht in de vergadering van RGW van 17 mei, liet de gedeputeerde weten dat een 'afgewaardeerde' vorm van landbouw in de plaats zou kunnen komen van intensieve activiteiten die zijn verplaatst of beëindigd. Zou extensieve kringlooplandbouw zoals beschreven in het Volkskrantartikel binnen die definitie kunnen vallen? En zo ja: ziet GS daar kansen voor? Of zijn er, net als bij het in het artikel aangehaalde geval, redenen waarom dat (nog) niet kan?*

### **Antwoord**

De 'afwaardering' heeft betrekking op het uitbetalen van een deel van de waarde van de landbouwgrond op voorwaarde dat de grond extensief gebruikt gaat worden (dus bijv. met minder mestaanwending, een hogere grondwaterstand etc.). Deze 'afgewaardeerde grond' moet bijdragen aan een vorm van landbouw die kan voldoen aan de afspraken die er vanuit de gebiedsagenda's worden gemaakt om de doelen uit het UPLG te halen.

Wij zien zeker kansen voor een vorm van extensieve kringlooplandbouw zoals deze in het artikel beschreven wordt. Tegelijk kunnen wij nu nog niet met zekerheid zeggen of deze bedrijfsvoering inderdaad zal voldoen aan de voorwaarden die ter plekke zullen gaan gelden. Hiervoor moeten we ten eerste deze voorwaarden gaan vaststellen. En ten tweede moeten we de bedrijfsprestaties van verschillende bedrijfstypen beter in beeld krijgen om deze te kunnen beoordelen. Hieraan wordt in het kader van het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG) gewerkt.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen