



Aan:
Dhr. Dercksen (PVV)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 3-3-2020
NUMMER 8206C79D
UW BRIEF VAN 5-2-2020
UW NUMMER 82054F6F
BIJLAGE -

DOMEIN LLO
CONTACTPERSOON M. Blomsma
DOORKIESNUMMER 06-18300486
E-MAILADRES Mark.blomsma@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
betreffende WUR onderzoek 2012

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Op 5 februari 2020 ontvingen wij van u de namens de PVV fractie ingezonden schriftelijke vragen aangaande een onderzoek van de Wageningen Universiteit & Research (WUR) uit 2012. Middels deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

1. Kent u dit onderzoek? Zo ja, waarom weigert u dan feitelijk te meten in de Utrechtse Natura2000-gebieden? Zo nee, is dit overtuigend bewijs dat er moet worden gemeten, daar het volstrekt onverantwoord is om belastinggeld uit te geven en agrariërs uit te kopen, te meer daar door het overheidsbeleid agrariërs rond Natura2000 gebieden al in de problemen komen doordat banken reageren op feitenvrij beleid van de overheid?

Antwoord:

Wij waren niet bekend met de resultaten van dit onderzoek. Deze rapportage is er één in een reeks van rapportages over meten, rekenen, modellen en brondata. Op 20 februari 2020 is ook een rapportage van het Mesdagfonds over deze onderwerpen verschenen. De Minister van LNV heeft het Adviescollege Meten en Rekenen Stikstof ingesteld onder leiding van professor Leen Hordijk (ook wel commissie Hordijk genoemd) om de meet- en rekensystematiek te evalueren. De samenstelling van dit Adviescollege is divers en bevat ook criticasters van de huidige werkwijze en tevens een klankbordgroep waarin bijvoorbeeld de agrarische sector ook plaats neemt. Het Adviescollege zal naar verwachting nog deze maand haar eerste rapport uitbrengen. Wij verwachten dat rapportages, waaronder de door u genoemde rapportage, door het Adviescollege worden beschouwd en waar relevant worden meegenomen en besproken. In de Instellingsregeling heeft het Adviescollege vijf taken toegewezen gekregen, waaronder ook de evaluatie van de huidige rekensystematiek, de noodzaak om het meetnet al dan niet uit te breiden en of de huidige systematiek genoemde meet- en rekenmethodiek kan bijdragen aan het vaststellen van de lokale stikstofdepositie en gebruikt kan worden voor het opstellen van stikstofbeleid.



2. Hoe verklaart u het gegeven dat dit soort onderzoek(en) niet door het RIVM en andere door de belastingbetaler betaalde diensten met overheden en alle betrokken partijen wordt gedeeld?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vragen hebben wij contact gehad met het RIVM en hen om een reactie gevraagd. Zij geven aan destijds contact te hebben gehad met de student die het onderzoek heeft uitgevoerd en de begeleidende professor, de heer Dr. Ir. Lantinga. Onderwerp van discussie was de hardheid van de conclusies en de kwaliteit van de uitgevoerde 'potproeven'. De suggestie is destijds gedaan het onderzoek te publiceren en daarmee ruimte te geven voor peer review. Zover bekend is dat niet gebeurd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen