



Aan:Fractie JA 21 t.a.v. de heer Stefan BerlijnIn afschrift aan:Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording Stefan Berlijn JA 21	TELEFOONNUMMER	+31652769570
	Vragen artikel AD van 3 augustus	E-MAILADRES	jan.van.krugten@provincie-utrecht.nl
	over artikel AD van 3 augustus	DOMEIN/OPGAVE	BDO
	inzake waterschap Amstel,	TEAM	BEI
	Gooi en Vecht		
DATUM	05-09-2023		
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1508165036-25633		
CONTACTPERSOON	Jan van Krugten		

Geachte heer Berlijn,

Op 7 augustus 2023 heeft u schriftelijke vragen ex. artikel 47 van het Reglement van Orde Provincie Utrecht 2020 gesteld over de situatie bij waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Dit naar aanleiding van een artikel in het Algemeen dagblad van 3 augustus 2023.

Inleiding vragensteller

In het Algemeen dagblad heeft een artikel gestaan over het waterschap AGV met de kop "Een deel van de provincie Utrecht moet meebetalen aan de bruggen in Amsterdam".

In het bericht staat dat een deel van de inwoners van de provincie Utrecht te maken krijgt met een verhoging van de waterschapsbelasting die kan oplopen tot wel 35 procent. Dit is te danken aan de financiële problemen van Waterschap Gooi en Vecht.

Naar aanleiding van dit artikel stelt u een aantal vragen. Wij zullen u per vraag een reactie geven.

Vraag 1.

U vraagt of de provincie bekend is met het bericht 'Een deel van de provincie Utrecht moet meebetalen aan de bruggen in Amsterdam: dit is waarom' in het AD van 3 augustus?

Antwoord

Wij zijn op de hoogte van het artikel dat in het Algemeen Dagblad is verschenen.

Vraag 2.

U vraagt of de beweringen van het AD kloppen dat de financiële problemen komen door onder meer een falend ict-systeem en doordat er meer in huurkrachten nodig zijn dan gedacht.

Antwoord

De financiële situatie binnen het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (hierna AGV) is ontstaan door een aantal oorzaken.

Het waterschap AGV heeft extra kosten door problemen met het innen van de waterschapsbelasting als gevolg van ICT-problemen. De heffing en inning van de waterschapsbelasting wordt uitgevoerd door de uitvoeringsorganisatie Waternet. Door de ICT-problemen is er achterstand ontstaan in het opleggen van de aanslagen waterschapsbelasting. Als gevolg hiervan is er ook achterstand ontstaan in de inning ervan. Door het later ontvangen van de belastinginkomsten moest er overbruggingskrediet worden aangetrokken welke als gevolg van de stijgende rente een stuk duurder is geworden.

Ook heeft het waterschap te maken gehad met kostenstijgingen bij het verwerken van het zuiverings-slib als gevolg van de crisis van afvalverwerkingsbedrijf AEB.

Waterschappen zien zich genoodzaakt om de hogere kosten voor personeel en materiaal als gevolg van loon- en prijsstijgingen op te vangen.

Daarnaast hebben waterschappen te maken met hogere kosten vanwege het ophogen van de dijken in verband met een stijgende zeespiegel en moeten er maatregelen genomen worden vanwege de periodes van droogte. Ook moeten er extra kosten gemaakt worden vanwege het extra werk aan het zuiveren van rioolwater. De meeste waterschappen kiezen ervoor om deze kosten niet op te vangen vanuit hun eigen reserves maar door te berekenen via de waterschapsbelasting.

Bovenstaande ontwikkelingen hebben zich gelijktijdig voorgedaan en hebben ertoe geleid dat AGV een forse verhoging van de waterschapsbelasting zal moeten doorvoeren om de extra kosten op te vangen. De tarieven van AGV zijn de afgelopen jaren in onvoldoende mate meegestegen met de toenemende kosten.

Een deel van de oorzaken die ten grondslag liggen aan de verhoging van de waterschapsbelasting vinden ook bij de andere waterschappen plaats.

Vraag 3.

Vinden GS het rechtvaardig dat inwoners van de provincie Utrecht de dupe zijn van 'falend bestuur' van het waterschap?

Antwoord

Zie beantwoording vraag 4

Vraag 4.

Wat kan GS doen om de inwoners van de provincie te behoeden voor deze tariefsverhoging?

Antwoord

Het bestuur van het waterschap AGV is democratisch gekozen door de ingezetenen en heeft een zelfstandige bevoegdheid om de hoogte van de tarieven vast te stellen. Wij zien de problematiek, maar vanuit de rolzuiverheid hebben wij als gedeputeerde staten van de deelnemende provincies daar geen invloed op.

Wel hebben wij een toezichthoudende rol op de waterschappen, waarbij het waterschap verplicht is haar vastgestelde jaarrekening en begroting tijdig binnen de wettelijke termijn in te dienen. Bij de beoordeling van jaarrekening en begroting wordt onder meer toegezien of de structurele uitgaven en inkomsten van het waterschap in evenwicht zijn of zij voldoen aan de eisen van de Waterschapswet en voorschriften vanuit het Besluit, Begroting en Verantwoording Waterschappen.

Vanuit die rol wordt bekeken welke instrumenten er ingezet worden om het waterschap financieel gezond te houden. Samen met de provincie Noord-Holland zijn we nauw in gesprek met waterschap AGV om ervoor te zorgen dat de financiële situatie verbetert. Mochten hier relevante ontwikkelingen in zijn, dan zullen wij u hierover informeren.

Vraag 5.

Heeft GS zelf ideeën om dit probleem aan te pakken?

Antwoord

De financieel toezichthouders van de provincie Noord-Holland en Utrecht zijn in gesprek met het waterschap AGV over de ontstane situatie. Provincie Noord-Holland heeft hierin de lead omdat het grootste deel van het beheergebied van AGV zich binnen de provincie Noord-Holland bevindt. Onderzocht wordt in hoeverre en op welke onderdelen de provincie het waterschap ertoe kan bewegen om maatregelen te treffen die ertoe leiden dat er een financieel gezond meerjarenbeeld ontstaat. De toezichtsinstrumenten die de provincie heeft om in te grijpen zijn beperkt.

Vraag 6.

Spelen dergelijke zaken ook bij andere waterschappen in de provincie en hebben we wel voldoende zicht op eventuele problematiek?

Antwoord

Zoals bij de beantwoording van de eerste vraag is beschreven spelen kostenstijgingen ook bij de andere waterschappen door onder andere dijkverzwaring door stijging zeespiegel, klimaatmaatregelen, stijgende kosten personeel en materieel, extra kosten in verband met zuiveren rioolwater. Bij de waterschappen waar de provincie Utrecht toezicht op houdt spelen deze landelijke ontwikkelingen ook en leiden deze tot extra verzwaring van de lasten in de begroting. Bij de beoordeling van de jaarrekening en begroting van deze waterschappen is niet gebleken dat dit leidt tot financiële problemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen