



Aan:  
Statenfractie VVD provincie Utrecht, mevrouw O. de Man

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende de aanleg van zonneparken op landbouw- en natuurgronden.	TELEFOONNUMMER	+31634380137
		E-MAILADRES	hans.hubers@provincie- utrecht.nl
DATUM	14-11-2023	DOMEIN/OPGAVE	SLO
DOCUMENTNUMMER	UTSP-279699493-49213	TEAM	SRO
CONTACTPERSOON	Hans Hubers		
BIJLAGEN	Geen		

Geachte mevrouw De Man,

**Toelichting (vragensteller):**

U heeft op 30 oktober jl. schriftelijke vragen gesteld betreffende de aanleg van zonneparken op landbouw- en natuurgronden. In uw toelichting bij de schriftelijke vragen heeft u het volgende geschreven:

De demissionaire ministers De Jonge en Jetten lieten deze week aan de Tweede Kamer weten dat zij afspraken hebben gemaakt met onder meer provincies, gemeenten en waterschappen over de aanleg van zonneparken op landbouw- en natuurgronden. Het zou gaan om uitzonderingsgevallen waarin plaatsing van zonneparken op landbouwgronden is toegestaan. Naar onze mening kan deze afspraak een direct negatief effect hebben op de afspraken die gemaakt zijn in het coalitieakkoord van Provincie Utrecht. Dit kan invloed hebben op de wijze waarop de RES regio's willen en kunnen voldoen aan hun energieopgave voor juli 2024.

1. Heeft de Provincie Utrecht afspraken gemaakt met het Rijk over beperkende maatregelen voor de plaatsing van zonneparken op landbouw- en natuurgronden?

**Antwoord:**

Nee, de provincie Utrecht heeft hierover zelf geen afspraken gemaakt met het Rijk. De afspraken zijn gemaakt door de koepelorganisaties Interprovinciaal Overleg (IPO), Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), Unie van Waterschappen (UvW) en Netbeheer Nederland.

2. Hoe wordt omgegaan met lopende initiatieven in onze provincie?

**Antwoord:**

In sommige media-berichten werd de indruk gewekt dat zon op land per 1 januari 2024 sterk is ingeperkt. Dat is niet het geval aangezien de doorwerking, via de omgevingsverordening, van deze afspraken aan iedere afzonderlijke provincie is en er grote verschillen zijn in de voortgang in realisatie van de RES-boden en andere lokale omstandigheden. Hoe de doorwerking van deze bestuurlijke afspraken in onze provincie zal plaatsvinden staat beschreven in het memo [2023-11-07-Memo-aan-Staten-Bestuurlijke-afspraken-](#)

[voorkeursvolgorde-zon1.pdf](#), dat op 7 november is toegezonden aan Provinciale Staten (zie ook vraag en antwoord 3). Lopende en nieuwe initiatieven in onze provincie dienen getoetst te worden aan onze geldende (interim) Omgevingsverordening.

3. Op welke wijze worden deze nieuwe 'regels' verankerd in de provinciale omgevingsverordening en wanneer?

**Antwoord:**

De komende tijd gaat ons college bezien in hoeverre en op welke wijze deze bestuurlijke afspraken vragen om een wijziging van onze Omgevingsverordening, rekening houdend met de voortgang in de RES'en, onze aanpak via het Utrechts Programma Landelijk Gebied 1.0 (UPLG) en de afspraken in het coalitieakkoord. Eventuele aanpassingen van de Omgevingsverordening worden dan opgenomen in de eerstvolgende wijziging. Dat is de 2e wijziging van de Omgevingsverordening die naar verwachting per 1 oktober 2025 in werking treedt. In de loop van 2024 (bij de tussenbalans voor zon en wind over de door de Utrechtse gemeenten genomen raadsbesluiten over haalbare en aansluitbare wind- en zonlocaties) komt het college hiervoor met een analyse van deze bestuurlijke afspraken en met een voorstel over eventuele wijziging van de Omgevingsverordening hierover.

4. Is de gedeputeerde het met ons eens dat dit niet in lijn is met de verwachtingen die de provincie Utrecht, als bestuur, heeft gewekt bij de RES-partners over de uitvoer van de gemaakte afspraken?

**Antwoord:**

Voor onze provincie (en ook de meeste andere provincies) geldt het uitgangspunt dat, ook met deze bestuurlijke afspraken, de RES-afspraken worden nagekomen. In de drie Utrechtse RES'en wordt maximaal ingezet op het benutten van alle vormen van zon op dak en restgronden. Als provincie stimuleren we dat, bijvoorbeeld via kennisdeling en subsidies. Een extra stimulans vanuit het Rijk is daarom zeer welkom. In het coalitieakkoord staat dat we blijven inzetten op de opwek van zonne-energie (zon op dak, zonnevelden, zon op parkeerplaatsen) en windenergie en dat we grootschalige duurzame energie-opwek landschappelijk inpassen en combineren met andere opgaven. In ons coalitieakkoord is tevens opgenomen dat we achter de doelstellingen staan van de RES 1.0 voor de opwek van duurzame elektriciteit met zon en wind in 2030 en dat we er als RES-partners samen voor zorgen dat de afgesproken opwek van in totaal 2,4 TWh tijdig wordt gerealiseerd.

5. Is de gedeputeerde het met ons eens dat dit kan leiden tot een mogelijke vertraging in niet alleen de energietransitie maar ook in de ontwikkelmogelijkheden van agrarische ondernemers?

**Antwoord:**

In het Utrechts Programma Landelijk Gebied 1.0 (UPLG) is energietransitie als een belangrijke koppelkans benoemd om de transitie in het landelijk gebied te helpen slagen. Zowel om gebiedsdoelstellingen te bereiken zoals de vermindering van broeikasgassen, de waterbergingsfunctie en landschapsontwikkeling te herstellen, als het stimuleren en ontwikkelen van aanvullende verdienmodellen voor bijvoorbeeld natuurinclusieve kringlooplandbouw. De in het UPLG genoemde koppelkansen met energietransitie passen in de bestuurlijke afspraken voorkeursvolgorde zon (de uitzonderingen in trede 4 zon op landbouw- en natuurgronden). Onze inzet is erop gericht om, bijvoorbeeld via de gebiedsgerichte aanpak in het landelijk gebied, energietransitie als belangrijke koppelkans voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven volop te benutten. Op 7 november heeft gedeputeerde Van Essen Provinciale Staten een memo gestuurd met een duiding van de bestuurlijke afspraken tussen de koepels en het ministerie en hoe deze zullen worden betrokken bij het vervolgproces zoals geschetst in de Statenbrief Proces vervolg windenergie.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen