



**RAPPORT NR. 21805015**

**Betreft: onderzoek i.o.v.**

**Provincie Utrecht**

**te Utrecht**

## Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Conclusie	7
3	Onderzoeksbevindingen	8
3.1	Hoe onafhankelijk/integer heeft de externe adviseur, die door de Provincie Utrecht is ingehuurd voor advies en om het proces te begeleiden, gehandeld?	8
3.2	Hoe kwam de selectie van makelaars tot stand (waaronder de keuze voor de drie benaderde makelaars) , de toets op de volledigheid en tijdigheid van de informatie?	9
3.3	Stond de makelaar open voor derden of stuurde hij gedurende het gehele proces aan op het winnende bod van de biedingenprocedure (het bod van de projectontwikkelaar)?	10
3.4	Hoe zijn de Provincie Utrecht en de makelaar omgegaan met de geïnteresseerden (waaronder de toets op volledigheid en tijdigheid van informatieverstrekking over het verkoopproces)?	11
3.5	Uiteindelijk moesten de verschillende biedingen worden beoordeeld en (een) koper(s) worden geselecteerd. Is het proces van beoordelen van de verschillende biedingen en selecteren van (een) koper(s) rechtmatig en integer verlopen?	12
3.6	Welke betrokkenen (verkopende makelaar, gedeputeerde en ambtenaren/ingehuurde externen van de Provincie Utrecht en ambtenaren van de gemeenten Zeist en Soest) wisten op welk moment van de ruimte in het bestemmingsplan en de grotere plannen van de geselecteerde koper?	14
3.7	Hoe heeft de Provincie Utrecht op de cruciale momenten van het proces toezicht gehouden en geborgd dat integer is gehandeld?	15
4	Digitaal onderzoek (opzet en werkwijze)	18
4.1	Onderzoeksmateriaal	18
4.2	Specificatie werkzaamheden	18
4.2.1	Inzichtelijk maken gegevens	19
4.2.2	Doorzoeken van de gegevens op de aanwezigheid van zoektermen	19
4.2.3	Onderzoek e-mailverkeer	19
4.2.4	Onderzoek persoonlijke mappen	19
4.3	Documenten verzonden aan mevrouw Thompson-Voetee	19
5	Informatief onderzoek (opzet en werkwijze)	21



5.1	Doel informatief onderzoek	21
5.2	Opzet en werkwijze informatief onderzoek	21
6	Gesprekken	22
	Bijlagen	

## 1 Inleiding

In opdracht van de Provincie Utrecht (hierna genoemd: de Provincie), gevestigd Archimedeslaan 6 te Utrecht, werd een onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van mogelijke onregelmatigheden bij de verkoop van kavels aan de Dolderseweg te Huis ter Heide (gemeente Zeist).

Op het terrein van de voormalige vliegbasis Soesterberg liggen vier bouw kavels die eigendom zijn van de Provincie. De percelen zijn elk circa 3.500 vierkante meter groot en liggen aan de Dolderseweg 50-56 in Huis ter Heide. De bedoeling is om met de verkoop van deze percelen de kosten voor de aankoop en natuurinrichting van de voormalige vliegbasis terug te verdienen. Hierover zijn in 2015 bestuurlijke afspraken gemaakt in de Samenwerkingsovereenkomst Vliegbasis Soesterberg.

De vier bouw kavels zijn van 13 mei tot en met 6 juni 2017 te koop aangeboden. Over de gevolgde verkoopprocedure zijn vervolgens verschillende vragen gerezen. Voor Gedeputeerde Staten (GS) was dit aanleiding om in de maanden juli en augustus 2017 intern en extern onderzoek uit te (laten) voeren naar de feiten en omstandigheden van deze procedure. Op basis van de uitkomsten hebben GS vastgesteld dat de procedure rechtmatig is verlopen.

Vervolgens zijn statenvragen gesteld en vond in november 2017 een interpellatiedebat plaats. GS besloten in december 2017 de verkoop stil te leggen. Het vigerende bestemmingsplan bleek meer mogelijkheden te bieden dan de bouw van vier vrijstaande woningen of vier twee-onder-één-kappers op de vier kavels. Daarnaast bleek een tweede geïnteresseerde niet geïnformeerd te zijn over de verkoop. Om de bestuurlijk vastgestelde ruimtelijke eisen en kwaliteiten te kunnen waarborgen, evenals een zorgvuldige verkoopprocedure met marktconforme uitkomst, achtten GS een onderzoek nodig naar het proces dat reeds is doorlopen, alvorens de verkoop weer op te pakken. Na bespreking in twee opvolgende Provinciale Statenvergaderingen besloten Provinciale Staten (PS) dat het opdrachtgeverschap voor een dergelijk onafhankelijk onderzoek bij PS dient te liggen. Vervolgens is de Randstedelijke Rekenkamer gevraagd om dit onderzoek uit te (laten) voeren.




De Randstedelijke Rekenkamer wil met haar onderzoek inzicht bieden in het gehele proces omtrent de verkoop van de kavels aan de Dolderseweg in de gemeente Zeist. Voor het forensisch deel van het onderzoek zijn de volgende zeven onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe onafhankelijk/integer heeft de externe adviseur, die door de Provincie Utrecht is ingehuurd voor advies en om het proces te begeleiden, gehandeld?
- Hoe kwam de selectie van makelaars tot stand (waaronder de keuze voor de drie benaderde makelaars, de toets op de volledigheid en tijdigheid van de informatie-uitvraag en het doorlopen gunningsproces)?
- Stond de makelaar open voor derden of stuurde hij gedurende het gehele proces aan op het winnende bod van de biedingenprocedure (het bod van de projectontwikkelaar)?
- Hoe zijn de Provincie Utrecht en de makelaar omgegaan met de geïnteresseerden (waaronder de toets op volledigheid en tijdigheid van informatieverstrekking over het verkoopproces)?
- Uiteindelijk moesten de verschillende biedingen worden beoordeeld en (een) koper(s) worden geselecteerd. Is het proces van beoordelen van de verschillende biedingen en selecteren van (een) koper(s) rechtmatig en integer verlopen?
- Welke betrokkenen (verkopende makelaar, gedeputeerde en ambtenaren/ingehuurde externen van de Provincie Utrecht en ambtenaren van de gemeenten Zeist en Soest) wisten op welk moment van de ruimte in het bestemmingsplan en de grotere plannen van de geselecteerde koper?
- Hoe heeft de Provincie Utrecht op de cruciale momenten van het proces toezicht gehouden en geborgd dat integer is gehandeld?

Hoffmann beoordeelt de onderzoeksvragen specifiek vanuit het oogpunt vast te stellen of er in de driehoek Provincie, makelaar, projectontwikkelaar, sprake is van belangenverstrengeling.

Voorafgaand aan het onderzoek is een plan van aanpak met de volgende werkzaamheden overeengekomen:

- Afstemming over inhoud en proces met de Randstedelijke Rekenkamer;
- Interviews;
- Documentenonderzoek (waaronder alle vormen van contact, zoals per e-mail en berichten per telefoon);
- Hoor en wederhoor;
- Voortgangsoverleg met de Randstedelijke Rekenkamer;

-  Analyse en rapportage;
-  Eventuele presentatie van de bevindingen;
-  Overige werkzaamheden die nodig zijn voor het bereiken van bovengenoemd resultaat.

Het onderzoek is op 9 mei 2018 aangevangen en werd uitgevoerd conform de in het aanbestedingsdocument<sup>1</sup> beschreven (rand)voorwaarden.

Tijdens het onderzoek fungeerde mevrouw drs. L.M. Thompson-Voetee, adjunct directeur/senior projectleider Randstedelijke Rekenkamer, als contactpersoon voor onze medewerkers.

In aanvulling op het plan van aanpak is, na overleg met mevrouw Thompson-Voetee en verantwoordelijken van de Provincie, besloten ook digitaal onderzoek te verrichten. Het gerechtvaardigd belang hiertoe betrof mogelijke discrepanties in verklaringen van verschillende (ingehuurde) medewerkers van de Provincie, alsmede onduidelijkheid over op welk moment relevante informatie beschikbaar was bij verantwoordelijken binnen het verkoopproces.

Dit rapport is als volgt ingedeeld: hoofdstuk 2 bevat de conclusie van het door Hoffmann uitgevoerde onderzoek, hoofdstuk 3 heeft betrekking op de onderzoeksbevindingen, de hoofdstukken 4 tot en met 6 hebben respectievelijk betrekking op het digitaal onderzoek (opzet en werkwijze), het informatief onderzoek (opzet en werkwijze) en de gevoerde gesprekken (algemene informatie).

---

<sup>1</sup> Aanbestedingsdocument 11980 inzake de meervoudig onderhandse aanbesteding, forensisch deel onderzoek verkoop kavels Dolderseweg, ten behoeve van Provincie Utrecht.



## 2 Conclusie

Zoals vermeld in de inleiding heeft Hoffmann de onderzoeksvragen specifiek beoordeeld vanuit het oogpunt om vast te stellen of sprake is van belangenverstrengeling in de driehoek, Provincie, makelaar en projectontwikkelaar. Hier zijn in het onderzoek geen aanwijzingen voor bekend geworden. Opgemerkt wordt dat Hoffmann geen onderzoek heeft gedaan naar de bestuursrechtelijke aspecten betreffende de verkoop van de onderhavige kavels aan de Dolderseweg.

### 3 Onderzoeksbevindingen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bevindingen ten aanzien van de verschillende onderzoeksvragen.

#### 3.1 *Hoe onafhankelijk/integer heeft de externe adviseur, die door de Provincie Utrecht is ingehuurd voor advies en om het proces te begeleiden, gehandeld?*

Er was een externe adviseur ingehuurd als projectleider (voor de verkoop van de kavels) Dolderseweg. Hij wordt hierna projectleider Dolderseweg genoemd. Deze projectleider was overigens ook verantwoordelijk voor andere projecten.

De Provincie had de projectleider Dolderseweg op voordracht van de projectmanager Woonwijk VBS, ingehuurd. De projectmanager Woonwijk VBS was vanuit de gemeente Utrecht bij de Provincie gedetacheerd. De projectleider Dolderseweg legde verantwoording af aan de projectmanager Woonwijk VBS.

De projectleider Dolderseweg en de projectmanager Woonwijk VBS waren niet beslissingsbevoegd. Het opdrachtgeverschap voor het project Dolderseweg lag bij de Provincie. In opzet werd de hiërarchische lijn gevormd door concernmanager – project- en procesmanager Woonwijk VBS en had de coördinator HvdH/VBS een coördinerende rol. In de praktijk verliep de aansturing niet altijd volgens deze opzet en was voor de betrokkenen de verdeling van de verantwoordelijkheden niet altijd duidelijk. Beslissingen werden genomen in de stuurgroep Hart van de Heuvelrug (hierna genoemd: de stuurgroep). De projectleider Dolderseweg maakte geen deel uit van de stuurgroep. De projectmanager Woonwijk VBS, de coördinator HvdH/VBS en de procesmanager Woonwijk VBS boden ambtelijke ondersteuning aan de Stuurgroep.

Gesteld kan worden dat de externe adviseur onafhankelijk heeft gehandeld. Er zijn geen aanwijzingen naar voren gekomen dat de externe adviseur niet integer<sup>2</sup> heeft gehandeld.

---

<sup>2</sup> Onder 'integer' wordt in dit rapport verstaan 'de persoonlijke eigenschap van een individu die inhoudt dat de betrokkene met eerlijke en oprechte intenties zijn functie heeft uitgevoerd, zichzelf niet in een omkoopbare of chantabele positie heeft gemanoevreerd en geen verborgen agenda heeft (gehad).



*3.2 Hoe kwam de selectie van makelaars tot stand (waaronder de keuze voor de drie benaderde makelaars) , de toets op de volledigheid en tijdigheid van de informatie?*

De Provincie kende geen richtlijnen (of protocollen, instructies en dergelijke) voor de verkoop van kavels. De projectleider Dolderseweg heeft bij de verkoop voor een deel naar 'eigen inzicht' gehandeld, onder verantwoordelijkheid van de projectmanager Woonwijk VBS. Laatstgenoemde bracht relevante zaken in de stuurgroep in.

De projectleider Dolderseweg heeft criteria voor het selecteren van een makelaar opgesteld en deze besproken met de projectmanager Woonwijk VBS. Laatstgenoemde heeft die selectiecriteria in de stuurgroep ingebracht en de stuurgroep stemde met die selectiecriteria in. Daarna zijn echter niet alle selectiecriteria gehanteerd en zijn selectiecriteria toegevoegd of aangepast. Zie hiervoor onderstaande tabel.

Selectiecriteria in memo aan stuurgroep	Gehanteerde selectiecriteria
Ervaring met het opstellen van advies t.o.v. verkoopsnelheid en verkoopprijs	
Ervaring met verkopen in de directe omgeving van Amersfoortsestraat en de Dolderseweg	Ervaring met verkopen in het betreffende gebied (rondom de Vliegbasis)
Ervaring met verkoop van grote bouwkavels (in het hogere segment)	Ervaring volgens Funda met verkopen in het hogere segment > € 900.000,-
	Ervaring met verkoop van vrije kavels
Ervaring met verkoop van gehele locatie aan een ontwikkelaar (tenderen opstellen Bidboek)	
Hoogte van de courtage	Bereidheid om mee te werken aan een staffel gekoppeld aan de verkooptijd t.a.v. de courtage
	Hoogte van de courtage bij snelle verkoop
	Actief benaderen van mij als klant t.a.v. de offerte. liefst mij niet elke dag bellen maar ook niet niets van je laten horen.
	Kantoor grootte (aantal makelaars/medewerkers) Liefst meer dan 1 à 2 makelaars maar niet groter dan 4 makelaars + voldoende ondersteuning.

Volgens de projectleider Dolderseweg waren de aanpassingen in de selectiecriteria het gevolg van voortschrijdend inzicht. De aanpassingen had hij besproken met de projectmanager Woonwijk VBS. Laatstgenoemde wilde de snelheid onderdeel laten zijn van de courtage. De projectmanager Woonwijk VBS beschouwde de aanpassingen als praktische toevoegingen, die niet met bestuurders gedeeld hoefden te worden.



De projectleider Dolderseweg heeft vier makelaars geselecteerd. Eén van die makelaars was, door een taxatie in 2015 en een hertaxatie in 2016, al bij de Provincie bekend. Een andere makelaar werd 'aangedragen' vanuit de gemeente Zeist. De overige twee makelaars zijn door de projectleider Dolderseweg benaderd, nadat hij in de omgeving Dolderseweg had gekeken welke makelaars daar actief waren. De uiteindelijke keus van de projectleider viel op één van die laatste twee makelaars, omdat deze het meest voldeed aan de selectiecriteria.

Opgemerkt wordt dat in het onderzoek niet is vastgesteld dat er sprake is van belangenverstremming tussen de makelaar, de projectmanager Woonwijk VBS, de projectleider Dolderseweg en/of de beoogd koper. Wel kenden de makelaar en de beoogd koper elkaar van een eerder project, terwijl de projectmanager Woonwijk VBS en de projectleider Dolderseweg elkaar kenden vanuit werkzaamheden voor de gemeente Utrecht.

### *3.3 Stond de makelaar open voor derden of stuurde hij gedurende het gehele proces aan op het winnende bod van de biedingenprocedure (het bod van de projectontwikkelaar)?*

Aanvankelijk was het de bedoeling om de kavels aan particulieren te verkopen (zie paragraaf 3.4). De geselecteerde makelaar liet de projectleider Dolderseweg echter weten dat een projectontwikkelaar, met wie hij contact had, alle percelen in één keer wilde kopen. Dit is door de projectmanager Woonwijk VBS aan de stuurgroep kenbaar gemaakt. Mede vanuit de verwachting dat het verkoopproces hierdoor snel kon worden doorlopen, stemde de stuurgroep in met een inschrijving voor zowel particulieren als ontwikkelaars.

De makelaar moest tegen het hoogste bod en de minste (ontbindende) voorwaarden verkopen. De projectontwikkelaar bood het hoogste bedrag, zijnde het bedrag waartegen de Provincie de grond wilde verkopen. De projectleider Dolderseweg heeft de makelaar beperkte instructies gegeven voor de wijze waarop de inschrijvingsprocedure moest worden uitgevoerd. De makelaar heeft op verzoek van de Provincie voor de inschrijving een termijn van vier weken gehanteerd.

Volgens de makelaar was bij de Provincie alles erop gericht geweest om de grond zo snel mogelijk te verkopen. Nu er een partij was die alle kavels in één keer wilde kopen, lag het voor de hand om de verkoop aan deze partij (de projectontwikkelaar) zo snel mogelijk af te ronden. Vanwege de publieke taak van de Provincie was echter een openbare procedure

noodzakelijk. Hoewel met uitzondering van de makelaar geen van de gesprekspartners dit expliciet heeft verklaard, duiden meerdere onderzoeksbevindingen erop dat er vanuit de Provincie is aangestuurd een verkoopprocedure op te zetten, met als doel dat de projectontwikkelaar de uiteindelijke koper zou worden. Overigens zijn er ook scenario's mogelijk met als uitkomst dat de projectontwikkelaar niet de uiteindelijke koper zou worden. Bijvoorbeeld wanneer de projectontwikkelaar geen bod zou doen, een andere projectontwikkelaar een hoger bod zou uitbrengen, dat de vier particulieren bij elkaar opgeteld tot een hoger totaalbod zouden komen, et cetera.

### *3.4 Hoe zijn de Provincie Utrecht en de makelaar omgegaan met de geïnteresseerden (waaronder de toets op volledigheid en tijdigheid van informatieverstrekking over het verkoopproces)?*

De informatie in deze paragraaf heeft uitsluitend betrekking op de periode tot en met de inschrijving (13 mei 2017). De WOB-/klachtprocedure heeft geen deel uitgemaakt van het door Hoffmann uitgevoerde onderzoek.

Het was bij de Provincie bekend dat particulieren interesse hadden in een kavel. Van vier particulieren zijn de gegevens door de provincie doorgegeven aan de makelaar, met het verzoek aan de makelaar om hen over de verkoop te informeren. De projectleider Dolderseweg heeft de opvolging van de e-mails van de geïnteresseerden verder aan de makelaar overgelaten.

De makelaar heeft de grond (inclusief de aanwezige woning) publiekelijk op de website [www.funda.nl](http://www.funda.nl) als kavels aangeboden. Dit in tegenspraak met de opdracht aan de makelaar tot verkoop van vier bouwpercelen, waarbij op één van de bouw kavels een vrijstaande woning is gelegen, die ook als dusdanig te koop aangeboden diende te worden.

Volgens diverse gesprekspartners was vanuit de stuurgroep aangedrongen om de kavels aan de Dolderseweg vooral snel te verkopen tegen een hoge prijs. Opgemerkt wordt dat in verslagen en memo's alleen is terug te vinden dat vanuit de ambtelijke organisatie is gestuurd op snelheid (dus niet vanuit de stuurgroep). Hierbij is in eerste instantie geadviseerd om de kavels aan particulieren te verkopen, om zo een zo hoog mogelijke prijs te kunnen ontvangen. In de voorbereidingen naar de verkoop is gesproken over het plaatsen van een groot verkoopbord. Dit was gebaseerd op het uitgangspunt dat men de kavels aan particulieren zou verkopen. De projectleider Dolderseweg heeft daarom de makelaar om een

offerte voor een verkoopbord gevraagd. Vervolgens is de aanpak van de verkoop gewijzigd. De aanleiding hiertoe was de interesse van de projectontwikkelaar, waardoor mogelijk alle kavels in één keer, tegen een maximaal te verwachten prijs en binnen een snelle verkoopperiode, konden worden verkocht. Hierop werd gekozen voor een inschrijving en publicatie op Funda, zodat zowel particulieren als geïnteresseerden uit de professionele markt konden kopen/inschrijven. Omdat de Provincie vond dat er voldoende vraag uit de markt was, wilde de Provincie geen onnodige kosten meer maken door het plaatsen van een groot verkoopbord.

Van de vier particulieren die door de provincie waren doorgegeven aan de makelaar, was er één door de makelaar abusievelijk niet geïnformeerd over het in de verkoop brengen van de kavels, terwijl een tweede particulier door een foutief ingevoerd e-mailadres geen informatie had ontvangen. De overige twee particulieren waren wel door de makelaar over de verkoop geïnformeerd. Van deze twee particulieren heeft er één een bod uitgebracht. Het totaal aantal biedingen bestond uit vier particulieren en één projectontwikkelaar.

*3.5 Uiteindelijk moesten de verschillende biedingen worden beoordeeld en (een) koper(s) worden geselecteerd. Is het proces van beoordelen van de verschillende biedingen en selecteren van (een) koper(s) rechtmatig en integer verlopen?*

De projectleider Dolderseweg heeft aan de makelaar meegedeeld dat de verkoop van de kavels door inschrijving moest plaatsvinden. Hierbij wordt opgemerkt dat de makelaar geen ervaring had met de verkoop van onroerend goed bij inschrijving. De geïnteresseerden hebben, vanaf vrijdag 13 mei tot en met dinsdag 6 juni 2017, 12.00 uur, de tijd gehad om een bieding uit te brengen.

Kort voor het verstrijken van de inschrijvingstermijn verzocht de projectleider Dolderseweg de senior adviseur Grondaankoop van de afdeling Grondzaken aanwezig te zijn bij een bespreking met de makelaar over de uitkomst van de inschrijving. Opgemerkt wordt dat deze senior adviseur Grondaankoop tot dat moment geen inhoudelijke rol had bij het verkoopproces. De senior adviseur Grondaankoop adviseerde de projectleider Dolderseweg juist aanwezig te zijn bij het openen van de enveloppen. Vervolgens heeft de projectleider Dolderseweg met de makelaar afgestemd dat hij en de senior adviseur Grondaankoop, op 6 juni 2017, op het tijdstip van het aflopen van de inschrijvingstermijn, bij de opening van de enveloppen aanwezig zouden zijn.

Op 6 juni 2017 zijn de biedingen in het bijzijn van de makelaar, de projectleider Dolderseweg, de senior adviseur grondaankoop en een junior adviseur grondzaken op het kantoor van de makelaar beoordeeld. Hiervan heeft de makelaar een schriftelijk verslag vastgelegd, en de senior adviseur Grondaankoop maakte persoonlijke aantekeningen. De projectontwikkelaar was de beste kandidaat (verkoop van de vier kavels in één keer, tegen de hoogste bieding).

Voor, dan wel op 6 juni 2017, hebben vier particulieren in een gesloten enveloppe en/of per e-mail hun bod uitgebracht. De bieding van de projectontwikkelaar was alleen per e-mail. Uit de gevoerde gesprekken werd bekend dat er biedingen per e-mail en per post waren gedaan. Ook werd uit de gesprekken bekend dat er één, of mogelijk twee, enveloppen al geopend waren. Het exacte aantal geopende enveloppen is niet duidelijk geworden, alsmede op welke bieding(en) die geopende envelop(pen) betrekking had(den).

Nadat duidelijk is geworden wie de winnende bieding had uitgebracht, zijn de andere inschrijvers schriftelijk per e-mailbericht geïnformeerd.

De senior adviseur Grondaankoop deelde desgevraagd aan onze medewerkers mee niet te kunnen waarborgen dat er een zorgvuldige inschrijvingsprocedure is gevolgd, maar dat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de projectleider Dolderseweg lag, en uiteindelijk de stuurgroep.

De makelaar heeft op 12 juli 2017 een overeenkomst opgesteld, volgens het model van de NVM. In deze overeenkomst wordt gesproken over de bouw van woningen volgens het bestemmingsplan.

Op basis van de gevoerde gesprekken en onderliggende stukken kan worden gesteld dat in het proces van de verschillende biedingen en het selecteren van (een) koper(s), in de driehoek Provincie, makelaar en projectontwikkelaar, geen concrete aanwijzingen van belangenverstrengeling naar voren zijn gekomen. Weliswaar is de vooraf gecommuniceerde procedure niet gevolgd. Ook zijn niet alle geïnteresseerden, die zich bij de Provincie hadden gemeld, geïnformeerd. Echter is niet gebleken dat men zich hierbij heeft laten beïnvloeden door oneigenlijke zaken. In dat opzicht wordt gesteld dat niet is gebleken dat er sprake is van niet-integer handelen.

*3.6 Welke betrokkenen (verkopende makelaar, gedeputeerde en ambtenaren/ingehuurde externen van de Provincie Utrecht en ambtenaren van de gemeenten Zeist en Soest) wisten op welk moment van de ruimte in het bestemmingsplan en de grotere plannen van de geselecteerde koper?*

In maart 2017 heeft de projectontwikkelaar op de site [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) informatie over de Dolderseweg geraadpleegd. Deze site is voor een ieder toegankelijk en bevat de actuele planinformatie van de bestemmingsplannen in Nederland.

De projectontwikkelaar heeft gezien dat er in het Bestemmingsplan Vliegbasis Soesterberg geen beperking van het aantal te bouwen woningen was opgenomen. Ongeveer in maart 2017 heeft, volgens zeggen, de projectontwikkelaar de makelaar geïnformeerd dat er geen beperking in het aantal te bouwen woningen was opgenomen. De makelaar kan zich dit echter niet herinneren. De makelaar heeft desgevraagd aangegeven dat als de projectontwikkelaar dit toen wel met hem gedeeld zou hebben, hij dit wellicht niet relevant geacht zou hebben om te melden aan de Provincie. De makelaar ging ervan uit dat de visie van de Provincie, namelijk dat er maximaal acht woningen gebouwd mochten gaan worden, leidend was.

Op woensdag 2 augustus 2017 heeft de projectontwikkelaar een e-mailbericht naar het e-mailadres van de makelaar gestuurd. Het e-mailbericht gaat onder andere over de concept koopovereenkomst voor de vier bouwpercelen aan de Dolderseweg 50-56 te Huis ter Heide. Onder meer wordt vermeld: ‘...op het perceel geen beperking van het aantal te bouwen woningen is opgenomen binnen de regels van het bestemmingsplan.’ Alsmede de zinsnede: ‘En graag opnemen dat in het BP geen beperking is tav het aantal woningen, anders dan in de regels is opgenomen, verwijzend naar de 800m<sup>3</sup> en de 3m tot de zij-erfgrens.’

Op donderdag 28 september 2017 vond er een overleg plaats bij de Provincie. Volgens het verslag van dit overleg (abusievelijk niet op 28, maar op 29 september 2017 gedateerd) waren hierbij aanwezig: de coördinator HvdH/VBS, de senior adviseur Grondaankoop bij de Provincie Utrecht, de makelaar en twee projectontwikkelaars. In het verslag is onder meer vermeld: ‘Voor het aantal woningen dat op de kavels gebouwd mag worden is het vigerende bestemmingsplan kaderstellend.’

De senior adviseur Grondaankoop bij de Provincie, de makelaar en de projectontwikkelaar hebben verklaard dat tevens in de bijeenkomst van 28 september 2017 is besproken dat er

meer dan acht woningen aan de Dolderseweg gebouwd mochten gaan worden. Tijdens het overleg van 28 september 2017 was het e-mailbericht van 2 augustus 2017 (zie eerder in deze paragraaf) beschikbaar en is deze tijdens het overleg besproken.

Volgend op het overleg van 28 september 2017 heeft de senior adviseur Grondzaken de door de makelaar opgestelde NVM-overeenkomst omgezet naar een model van de Provincie. Daarin wordt gesproken over de bouw van vier woningen, en ontbinding die mogelijk is indien niet tenminste vier woningen kunnen worden gebouwd (inclusief de al aanwezige woning).

Een medewerker van de makelaar reageerde op 4 oktober 2017 per e-mail met een aangepaste overeenkomst. Deze overeenkomst rept over de bouw van woningen en geeft aan dat ontbinding mogelijk is, indien niet tenminste acht woningen kunnen worden gebouwd (exclusief de al aanwezige woning).

Deze versie is 'goedgekeurd' door de verantwoordelijk gedeputeerde en provinciesecretaris, maar is door de commotie in PS niet in GS behandeld.

Op 1 december 2017 verzendt de senior medewerker Grondzaken een interne e-mail met een (aangepaste) overeenkomst, waarin wederom wordt gesproken over de bouw van vier woningen, en ontbinding die mogelijk is indien niet tenminste vier woningen worden gebouwd (inclusief de aanwezige woning).

Op basis van de gevoerde gesprekken en onderliggende bescheiden (zoals het voornoemde e-mailbericht van 2 augustus 2017 en het verslag van 28 september 2017) heeft de coördinator HvdH/VBS kunnen weten dat er geen beperkingen waren aan het aantal te bouwen woningen op de kavels aan de Dolderseweg.

### *3.7 Hoe heeft de Provincie Utrecht op de cruciale momenten van het proces toezicht gehouden en geborgd dat integer is gehandeld?*

De Provincie heeft voor het project Hart van de Heuvelrug, waaronder het project Vliegbasis Soesterberg, externe expertise ingehuurd. Stedelijke gebiedsontwikkeling was voor de Provincie namelijk een onbekend terrein. Vanaf 2015 zijn onder andere de volgende externe adviseurs ingehuurd: de projectmanager Woonwijk VBS, de projectleider Dolderseweg, de senior adviseur Grondzaken en de procesmanager Woonwijk VBS.

De projectmanager Woonwijk VBS en de coördinator HvdH/VBS hadden een adviserende en informerende rol naar de stuurgroep. Terugkijkend kan worden gesteld dat de externe adviseurs een wezenlijke rol hebben gespeeld bij de verkoop van de kavels aan de Dolderseweg. De Provincie heeft vertrouwd op de expertise van de externe professionals en heeft zich hiermee wellicht te afhankelijk gemaakt van de adviezen en voorstellen van de externe professionals.

De projectleider Dolderseweg heeft een wezenlijke rol gespeeld bij het opstellen van de selectiecriteria voor de verkopende makelaar kavels Dolderseweg. Nadat de selectiecriteria waren opgesteld en besproken in de stuurgroep, heeft deze adviseur, in overleg met de projectmanager Woonwijk VBS en de procesmanager Woonwijk VBS, de selectiecriteria, zonder overleg met de stuurgroep aangepast.

De externe senior adviseur grondzaken heeft naar aanleiding van het overleg op donderdag 28 september 2017, de koopovereenkomst d.d. 29 september 2017 voor de verkoop van de kavels aan de Dolderseweg opgesteld. Volgens deze overeenkomst heeft de koper het recht op ontbinding indien niet tenminste vier woningen, inclusief de reeds aanwezige woning, kunnen worden gebouwd.

Hierop heeft de makelaar een koopovereenkomst opgesteld. In tegenstelling tot de koopovereenkomst van 29 september 2017, noemt deze overeenkomst de bouw van *vier* woningen en stelt dat ontbinding mogelijk is indien niet tenminste *acht* woningen gebouwd kunnen worden, *exclusief* de aanwezige woning.

Het is opmerkelijk dat in de periode eind september tot eind november 2017 bij de Provincie ambtelijk is voorbereid de kavels te verkopen, waarbij ontbinding mogelijk was indien niet tenminste acht woningen op de kavels gebouwd konden worden, exclusief de bestaande woning (is negen woningen). Eind november 2017 werd duidelijk dat de projectontwikkelaar tien woningen wilde bouwen (één meer dan waarop het koopcontract ontbonden kon worden) en werd dit plotseling bij de Provincie als probleem gezien.

Op basis van de gevoerde gesprekken en onderliggende stukken kan worden gesteld dat de Provincie het toezicht op de verkoop van de kavels aan de Dolderseweg te Huis ter Heide hoofdzakelijk aan de externe adviseurs heeft overgelaten.





Niemand bij de Provincie (of voor de Provincie werkzaam) heeft voorafgaand aan de verkoop onderzocht hoeveel woningen er op de kavels mochten worden gebouwd. Pas na bijna zes maanden na afronding van de biedingprocedure (29 november 2017 t.o.v. de daadwerkelijke afronding op 6 juni 2017) kwam bij de Provincie het besef, dat er op basis van het bestemmingsplan meer mogelijkheden waren voor wat betreft het aantal te bouwen woningen.

## 4 Digitaal onderzoek (opzet en werkwijze)

In dit hoofdstuk wordt de opzet en werkwijze beschreven welk onderzoeksmateriaal is onderzocht. De bevindingen zijn verwerkt in de hoofdstukken 2 (samenvatting en conclusie) en 3 (onderzoeksbevindingen).

### 4.1 Onderzoeksmateriaal

In de periode vrijdag 25 mei tot en met woensdag 22 augustus 2018 werd van mevrouw Thompson-Voetee en de ICT-specialist A onderzoeksmateriaal ontvangen. De ICT-specialist A verklaarde dat dit onderzoeksmateriaal gegevens bevat waarop Provincie Utrecht rechthebbende is. Het onderzoeksmateriaal werd door onze medewerker administratief verwerkt en van de gegevens werden op forensisch verantwoorde wijze kopieën gemaakt.

Ten behoeve van het onderzoek werd het navolgende onderzoeksmateriaal geanalyseerd:

<b>Onderzoeksmateriaal</b>	<b>Soort</b>	<b>Bijzonderheden</b>
1	Documenten	Brondocumenten ten behoeve van het onderzoek Dolderseweg.
2	E-mailberichten	Diverse e-mailberichten ten behoeve van het onderzoek Dolderseweg.
3	E-mailpostbus	E-mailpostbussen in PST formaat van 8 medewerkers.
4	E-mailpostbussen en Homefolders	E-mailpostbussen en homefolders van 8 medewerkers.
5	E-mailpostbussen	Diverse e-mailbackups van 2017 en 2018.
6	E-mailpostbussen	E-mailbackups van de maanden februari, augustus, september en oktober 2017.
7	E-mailpostbussen	E-mailbackup van juli 2017.

(Zie bijlage D1)

### 4.2 Specificatie werkzaamheden

Ten behoeve van het digitaal onderzoek werden onder meer de in de navolgende subparagrafen beschreven werkzaamheden uitgevoerd.

#### *4.2.1 Inzichtelijk maken gegevens*

Voorafgaand aan het inhoudelijke onderzoek werden eerst zoveel mogelijk gegevens, die relevant konden zijn voor het onderzoek, toegankelijk en inzichtelijk gemaakt. Daarbij werden specifieke bestanden zoals e-mailpostbussen, databasebestanden en containerbestanden doorzoekbaar gemaakt.

#### *4.2.2 Doorzoeken van de gegevens op de aanwezigheid van zoektermen*

Het onderzoeksmateriaal werd onderzocht op de aanwezigheid van voor het onderzoek relevante zoektermen. Deze zoektermen werden opgesteld op basis van informatie die zowel voorafgaand als tijdens het onderzoek van de opdrachtgever werd verkregen. Verder werden ook zoektermen gedefinieerd op basis van bevindingen uit het onderzoek. De zoektreffers werden geanalyseerd en beoordeeld op relevantie. Een overzicht van de gebruikte zoektermen is bijgevoegd.

(Zie bijlage D2)

#### *4.2.3 Onderzoek e-mailverkeer*

De aangetroffen e-mailpostbussen werden geanalyseerd en doorzocht op de aanwezigheid van relevante e-mailadressen en zoektermen. Verder werd door middel van sorteren en filteren naar relevante e-mailberichten gezocht en werden aangetroffen bijlagen nader geanalyseerd.

#### *4.2.4 Onderzoek persoonlijke mappen*

Voor zover aanwezig werden gebruikersprofielen en/of zogenaamde 'homedirectories' onderzocht. In homedirectories bevinden zich doorgaans gebruikersbestanden, zoals documenten en afbeeldingen, van afzonderlijke gebruikers. Profielmappen bevatten onder andere verwijzingen naar bestanden en netwerklocaties die door de gebruiker zijn geopend en/of benaderd. Daarnaast bevinden zich hier, voor elke afzonderlijke gebruiker, ook instellingen van geïnstalleerde programma's en systeeminformatie.

### *4.3 Documenten verzonden aan mevrouw Thompson-Voetee*

Op verzoek van mevrouw Thompson-Voetee werd binnen alle ontvangen data gezocht naar voor het onderzoek relevante e-mailberichten. Deze e-mailberichten en bijbehorende bijlagen werden op dinsdag 11 en vrijdag 21 september 2018 aan mevrouw Thompson-

Voetee gemaïld. De informatie van de aan mevrouw Thompson-Voetee verzonden e-mailberichten is hieronder opgenomen.

<b>Onderwerp e-mailbericht:</b>	<b>Datum verzending:</b>	<b>Bijlage:</b>
Graag instemming met keuze makelaar	2 november 2016	geen
Kavels Doldersweg	21 november 2016	geen
Fwd: Dolderseweg: kettingbedingen vervallen? [N100002-6752670]	27 juni 2017	- perceel 4577 ontstaan uit 3274.pdf - perceel 4643 ontstaan uit 2876.pdf - perceel 4575 ontstaan uit 3273.pdf
Verslag telefoongesprek	7 november 2017	Memo telefoongesprek ... inzake offerte 23-9-2017 Dolderseweg 50-56.docx
spoed: aanvraag omgevingsvergunning bouwkavels dolderseweg	13 december 2017	geen
Re: bouwkavels dolderseweg	18 december 2017	geen
RE: dolderseweg	30 januari 2018	geen
Fwd: Advies ....	15 juni 2018	2017-10-25 notitie aan provincie Utrecht naar aanleiding van inspraak ... (3).PDF

## 5 Informatief onderzoek (opzet en werkwijze)



Dit hoofdstuk beschrijft het doel, de opzet en werkwijze van het informatief onderzoek.

### 5.1 Doel informatief onderzoek





Er is informatief onderzoek uitgevoerd, met als doel het vaststellen of er tussen de makelaar, de projectontwikkelaar en een vertegenwoordiger van de provincie een zakelijk relatie bestaat.

### 5.2 Opzet en werkwijze informatief onderzoek

Om informatie te verkrijgen werden de volgende databanken geraadpleegd:

-  Kadaster;
-  Kamer van Koophandel;

Ook werd het internet geraadpleegd:

-  Diverse zoekmachines
-  Relevante webpagina's
-  Sociale netwerksites
-  Advertentiewebsites

Op basis van deze raadplegingen zijn er geen aanwijzingen aangetroffen, die duiden op een zakelijke relatie tussen de makelaar, de projectontwikkelaar en een vertegenwoordiger van de Provincie.



## 6 Gesprekken

Voor aanvang van elk gesprek stellen onze medewerkers zich voor als medewerkers van Hoffmann Bedrijfsrecherche B.V. te Almere, legitimeren zij zich desgevraagd en maken zij de reden van het onderzoek bekend. Tevens delen zij mee dat medewerking aan het onderzoek op basis van vrijwilligheid plaatsvindt.

Bij het voeren van de gesprekken wordt de Privacygedragscode sector particuliere onderzoeksbureaus van de Nederlandse Veiligheidsbranche in acht genomen. Onze medewerkers delen mee dat Hoffmann in het kader van het onderzoek persoonsgegevens van de gesprekspartners verwerkt conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Ook delen onze medewerkers mee dat de gesprekspartners een gespreksverslag ontvangen (indien mogelijk wordt het verslag ter plekke opgemaakt en na beoordeling door de gesprekspartner aan hem of haar uitgereikt).

Omwille van de privacy van alle betrokkenen, zijn de gegevens geanonimiseerd en is er geen overzicht van de gevoerde gesprekken aan het rapport toegevoegd. Alle relevante bevindingen uit de gesprekken zijn verwerkt in de hoofdstukken 2 (samenvatting en conclusie) en 3 (onderzoeksbevindingen).

De volgende medewerkers van Hoffmann Bedrijfsrecherche B.V. hebben het onderzoek uitgevoerd en deze rapportage opgemaakt:

J.A. Dekker,  
Senior bedrijfsrechercheur

J.W.T. Meekel,  
Senior bedrijfsrechercheur

Ondergetekende is vanuit zijn rol als leidinggevende eindverantwoordelijk voor dit onderzoek.

T.S. Lopes Cardozo,  
Teamleider Tactische Recherche

Almere, 9 november 2018

## Bijlage D1

(Vanwege de bescherming van persoonsgegevens zijn verwijzingen naar natuurlijke personen weggelakt)



query: 'NVM koopovereenkomst'

query: 'koopovereenkomst'

query: "KOV"

query: 'makelaars'

query: [REDACTED]

query: 'biedingenprocedure'

query: [REDACTED]

query: [REDACTED]

query: [REDACTED]

query: ""20170606\_bieding""

query: ""woningbouw functie wonen met tuin""

query: [REDACTED]

query: 'dolderseweg'

query: [REDACTED]

query: [REDACTED]

query: [REDACTED]

query: 'aanvraag omgevingsvergunning dolderseweg'

query: [REDACTED]

query: [REDACTED]

query: [REDACTED]

query: 'kantoor grootte'

query: [REDACTED]

query: 'bieding'

query: 'Dolderseweg'

query: [REDACTED]

query: 'selectiecriteria'

query: [REDACTED]

query: 'golf'

query: 'spoedvraag'

## Bijlage D2

(Vanwege de bescherming van persoonsgegevens zijn verwijzingen naar natuurlijke personen weggelakt)

**Ontvangen 25 mei 2018**

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-ProvUtrecht

Evidence Number: data\_25052018

Unique Description: Brondocumenten onderzoek Dolderdseweg

Examiner: HH

Notes: Op 25 mei 2018 ontvangen van

-----  
Information for P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_25052018\bronbestanden\_Dolderdseweg.ad1:

[Custom Content Sources]

G::G:\|Brondocumenten onderzoek Dolderdseweg|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

[Computed Hashes]

MD5 checksum: d4757caaa47d3662827b0e3d6cb37cdd

SHA1 checksum: 7037a2f19baf1dc770e99501888dc9ca4f4dace7

Image information:

Acquisition started: Fri May 25 14:29:57 2018

Acquisition finished: Fri May 25 14:32:46 2018

Segment list:

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_25052018\bronbestanden\_Dolderdseweg.ad1

Image Verification Results:

Verification started: Fri May 25 14:32:49 2018

Verification finished: Fri May 25 14:33:48 2018

MD5 checksum: d4757caaa47d3662827b0e3d6cb37cdd : verified

SHA1 checksum: 7037a2f19baf1dc770e99501888dc9ca4f4dace7 : verified

## Ontvangen 4 juni 2018

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-ProvUtrecht

Evidence Number: Data\_04062018

Unique Description: emailberichten

Examiner: HH

Notes: Ontvangen dtv

-----  
Information for P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_04062018\data\_04062018.ad1:

[Custom Content Sources]

I::I:\| 2018-06-01 USB (van CB) | \*(Wildcard, Consider Case, Include Subdirectories)

I::I:\| FW Informatieverzoek communicatie provincie makelaar beoogd koper over de verkoop van de kavels aan de Dolderseweg.msg(Exact)

[Computed Hashes]

MD5 checksum: 846416a5a70ffbc4900f8f13395a45f2

SHA1 checksum: 22d9624f0d0c2a2c6af8dacbbce11f4720b243b1

---

Image information:

Acquisition started: Mon Jun 04 16:35:22 2018

Acquisition finished: Mon Jun 04 16:35:44 2018

Segment list:

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_04062018\data\_04062018.ad1

Image Verification Results:

Verification started: Mon Jun 04 16:35:44 2018

Verification finished: Mon Jun 04 16:35:46 2018

MD5 checksum: 846416a5a70ffbc4900f8f13395a45f2 : verified

SHA1 checksum: 22d9624f0d0c2a2c6af8dacbbce11f4720b243b1 : verified

Ontvangen 14 juni 2018

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015

Evidence Number:

Unique Description: USB [REDACTED]

Examiner:

Notes:

-----  
Information for O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\ [REDACTED]  
[REDACTED]ad1:

[Files Unable to be Added]

System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}

System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1

System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2

System Volume Information\FVE2.{da392a22-cae0-4f0f-9a30-b8830385d046}

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3

[Computed Hashes]

MD5 checksum: 558ad1d39b6cdcbe72ce5b5e6e1923f8

SHA1 checksum: c9d9db60905ee70a70a0072bc2e33f4e85d2d847

Image information:

Acquisition started: Thu Jun 14 15:53:36 2018

Acquisition finished: Thu Jun 14 15:56:11 2018

Segment list:

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\ [REDACTED]  
[REDACTED]ad1

----- Errors during AD1 creation -----

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "G:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "G:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "G:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "G:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "G:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "G:\System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "G:\System Volume Information\FVE2.{da392a22-cae0-4f0f-9a30-b8830385d046}"

Image Verification Results:

Verification started: Thu Jun 14 15:56:14 2018

Verification finished: Thu Jun 14 15:56:31 2018

MD5 checksum: 558ad1d39b6cdcbe72ce5b5e6e1923f8 : verified

SHA1 checksum: c9d9db60905ee70a70a0072bc2e33f4e85d2d847 : verified

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-ProvincieUtrecht

Evidence Number: 21805015-ProvincieUtrecht

Unique Description: Mailpostbus [REDACTED]

Examiner: JvS

Notes:

-----  
Information for O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\USB-stick\_[REDACTED].ad1:

[Files Unable to be Added]

System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}  
System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1  
System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2  
System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1  
System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2  
System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3

[Computed Hashes]

MD5 checksum: 975e0008a901891ec2e6167ccd61ac94

SHA1 checksum: c6afca072e421f96cd051f3ed7d6dd2f9a4b31d9

Image information:

Acquisition started: Thu Jun 14 15:58:28 2018

Acquisition finished: Thu Jun 14 15:59:44 2018

Segment list:

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\USB-  
stick\_██.ad1

----- Errors during AD1 creation -----

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}"

Image Verification Results:

Verification started: Thu Jun 14 15:59:45 2018

Verification finished: Thu Jun 14 15:59:54 2018

MD5 checksum: 975e0008a901891ec2e6167ccd61ac94 : verified

SHA1 checksum: c6afca072e421f96cd051f3ed7d6dd2f9a4b31d9 : verified

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-ProvincieUtrecht

Evidence Number: 21805015-ProvincieUtrecht

Unique Description: Emailpostbus [REDACTED]

Examiner: JvS

Notes:

-----  
Information for O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\USB-stick\_[REDACTED].ad1:

[Files Unable to be Added]

System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}

System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1

System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3

[Computed Hashes]

MD5 checksum: 90977dbbadb1b07179c099f2eee33dfe

SHA1 checksum: c0f6217e03c6ea946df9ffcb5726910075902fc0

Image information:

Acquisition started: Thu Jun 14 16:06:41 2018

Acquisition finished: Thu Jun 14 16:08:45 2018

Segment list:

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\USB-stick\_[REDACTED].ad1



----- Errors during AD1 creation -----

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}"

Image Verification Results:

Verification started: Thu Jun 14 16:08:46 2018

Verification finished: Thu Jun 14 16:09:25 2018

MD5 checksum: 90977dbbadb1b07179c099f2eee33dfe : verified

SHA1 checksum: c0f6217e03c6ea946df9ffcb5726910075902fc0 : verified

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.2

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.2

Case Number: 21805015

Evidence Number:

Unique Description: E-mail export [REDACTED]

Examiner: WL

Notes: E-mail export [REDACTED]

-----  
Information for O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\Usb-stick\_[REDACTED].ad1:

[Custom Content Sources]

D::D:\|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

[Computed Hashes]

MD5 checksum: b1eb4c7a08cd0d495efb7c3b9f994e68

SHA1 checksum: fcf2605a261723f56f3e69eefca924be9ba9dcd8

Image information:

Acquisition started: Thu Jun 14 15:50:24 2018

Acquisition finished: Thu Jun 14 15:54:10 2018

Segment list:

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\Usb-stick\_████████████████████  
████████████████████ad1

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\Usb-stick\_████████████████████  
████████████████████ad2

Image Verification Results:

Verification started: Thu Jun 14 15:54:19 2018

Verification finished: Thu Jun 14 15:55:29 2018

MD5 checksum: b1eb4c7a08cd0d495efb7c3b9f994e68 : verified

SHA1 checksum: fcf2605a261723f56f3e69eefca924be9ba9dcd8 : verified

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 218005015

Evidence Number:

Unique Description: USB stick

Examiner: HP ██████████

Notes:

-----

Information for O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\Usb-stick\_████████████████████.ad1:

[Files Unable to be Added]

System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}

System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1

System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2

System Volume Information\FVE2.{da392a22-cae0-4f0f-9a30-b8830385d046}

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2

System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3

[Computed Hashes]

MD5 checksum: efe91f8e1a9890d841d7d38082bbef72

SHA1 checksum: 21cbc644b68fb986296c0e56c1c7a1aea3202161

Image information:

Acquisition started: Thu Jun 14 15:52:17 2018

Acquisition finished: Thu Jun 14 16:02:24 2018

Segment list:

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\Usb-stick\_████████████████████.ad1

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\Usb-stick\_████████████████████.ad2

----- Errors during AD1 creation -----

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{aff97bac-a69b-45da-aba1-2cfbce434750}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{da392a22-cae0-4f0f-9a30-b8830385d046}"

Image Verification Results:

Verification started: Thu Jun 14 16:02:36 2018

Verification finished: Thu Jun 14 16:03:32 2018

MD5 checksum: efe91f8e1a9890d841d7d38082bbef72 : verified

SHA1 checksum: 21cbc644b68fb986296c0e56c1c7a1aea3202161 : verified

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.2

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.2

Case Number: 21805015

Evidence Number:

Unique Description: mail export mevr. [REDACTED]

Examiner: WL

Notes: mail export mevr. [REDACTED]

-----  
Information for O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\USB-stick\_[REDACTED].ad1:

[Custom Content Sources]

F::F:\|(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

[Files Unable to be Added]

F::F:\System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}

F::F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1

F::F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2

F::F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3

[Computed Hashes]

MD5 checksum: d3d8346d6ce5b0b49aa2d0ae701f1e74

SHA1 checksum: 91c070a54f270b401555cab3d41ceda277d58c8d

Image information:

Acquisition started: Thu Jun 14 15:58:26 2018

Acquisition finished: Thu Jun 14 15:58:45 2018

Segment list:

O:\WL\21805015\_Prov\_Utrecht\File\_evidence\Data\_20180614\USB-stick\_██████████  
██████████.ad1

----- Errors during AD1 creation -----

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.1"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.2"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{e40ad34d-dae9-4bc7-95bd-b16218c10f72}.3"

AD Exception: The process cannot access the file because it is being used by another process. (32).  
Filename = "F:\System Volume Information\FVE2.{24e6f0ae-6a00-4f73-984b-75ce9942852d}"

Image Verification Results:

Verification started: Thu Jun 14 15:58:45 2018

Verification finished: Thu Jun 14 15:58:52 2018

MD5 checksum: d3d8346d6ce5b0b49aa2d0ae701f1e74 : verified

SHA1 checksum: 91c070a54f270b401555cab3d41ceda277d58c8d : verified

## Ontvangen 27 juli 2018

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-Prov.Utrecht

Evidence Number: Data\_20180727

Unique Description: e-mail en homefolders

Examiner: HH

Notes: Notes: Data aangeleverd op externe Bitlocker usb disk door  
A.

-----  
Information for D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad1:

[Custom Content Sources]

J::J:\|2015|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

J::J:\|2016|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

J::J:\|2017|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

J::J:\|2018|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

J::J:\|Pnummer-User-info.pdf(Exact)

[Computed Hashes]

MD5 checksum: 87a142e2742df3bfa586c69774feb50f

SHA1 checksum: 0c9840cba3268eddca6a0e9c85f6f148e9632c1c

Image information:

Acquisition started: Mon Jul 30 15:44:00 2018

Acquisition finished: Mon Jul 30 17:46:06 2018

Segment list:

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad1

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad2

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad3

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad4

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad5

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad6  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad7  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad8  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad9  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad10  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad11  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad12  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad13  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad14  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad15  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad16  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad17  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad18  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad19  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad20  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad21  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad22  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad23  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad24  
D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad25

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad26

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad27

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad28

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad29

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad30

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad31

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad32

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad33

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad34

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad35

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad36

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad37

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad38

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad39

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad40

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad41

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad42

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad43

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad44



D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad45

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad46

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad47

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad48

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad49

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad50

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad51

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad52

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad53

D:\21805015-ProvUtrecht\data\_20180727\email\_homefolders-data-ontvangen-op-27-07-2018.ad54

Image Verification Results:

Verification started: Mon Jul 30 17:46:16 2018

Verification finished: Mon Jul 30 18:08:20 2018

MD5 checksum: 87a142e2742df3bfa586c69774feb50f : verified

SHA1 checksum: 0c9840cba3268eddca6a0e9c85f6f148e9632c1c : verified

## Ontvangen 9 augustus 2018

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

### Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-Prov.Utrecht

Evidence Number: Data\_09082018

Unique Description: Emaildata uit diverse maandbackups 2017 en 2018

Examiner: HH

Notes: Op encrypted disk ontvangen van provincie utrecht

-----  
Information for P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad1:

### [Custom Content Sources]

provincie Utrecht:G:\provincie Utrecht|2017|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

provincie Utrecht:G:\provincie Utrecht|2018|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

### [Computed Hashes]

MD5 checksum: a69ab8d38791f2dc35f763680fb5a53d

SHA1 checksum: bc2d6cee1055e9b43b084b4d5793afc7cdf893a4

### Image information:

Acquisition started: Thu Aug 09 13:38:08 2018

Acquisition finished: Thu Aug 09 17:13:30 2018

### Segment list:

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad1

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad2

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad3

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad4

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad5

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad6

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad7

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad8

P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad9







P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad103  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad104  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad105  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad106  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad107  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad108  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad109  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad110  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad111  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad112  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad113  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad114  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad115  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad116  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad117  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad118  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad119  
P:\HH\21805015-ProvUtrecht\file-evidence\data\_09082018\data\_09082018.ad120

Image Verification Results:

Verification started: Thu Aug 09 17:13:32 2018

Verification finished: Thu Aug 09 18:21:37 2018

MD5 checksum: a69ab8d38791f2dc35f763680fb5a53d : verified

SHA1 checksum: bc2d6cee1055e9b43b084b4d5793afc7cdf893a4 : verified

**Ontvangen 16 augustus 2018**

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-Prov.Utrecht

Evidence Number: Data\_16082018

Unique Description: Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017

Examiner: HH

Notes: p encrypted disk ontvangen van provincie utrecht

-----  
Information for D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad1:

[Custom Content Sources]

K::K:|provincieUtrecht|2017|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

[Computed Hashes]

MD5 checksum: 9b5447eccc80ff77b44622f41b28279c

SHA1 checksum: 414152ac093aba7880aa59ad7a35715d22403afd

Image information:

Acquisition started: Tue Aug 28 12:12:12 2018

Acquisition finished: Tue Aug 28 14:07:13 2018

Segment list:

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad1  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad2  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad3  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad4  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad5  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad6  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad7  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad8  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad9





D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad41  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad42  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad43  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad44  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad45  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad46  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad47  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad48  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad49  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad50  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad51  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_16082018\Emailpostbussen maand 2-8-9-10 2017.ad52

Image Verification Results:

Verification started: Tue Aug 28 14:07:13 2018

Verification finished: Tue Aug 28 14:28:09 2018

MD5 checksum: 9b5447eccc80ff77b44622f41b28279c : verified

SHA1 checksum: 414152ac093aba7880aa59ad7a35715d22403afd : verified

**Ontvangen 22 augustus 2018**

Created By AccessData® FTK® Imager 3.4.2.6

Case Information:

Acquired using: ADI3.4.2.6

Case Number: 21805015-Prov.Utrecht

Evidence Number: Data\_22082019

Unique Description: Emaildata uit maandbackup juli 2017

Examiner: HH

Notes: Op encrypted disk ontvangen van [redacted] provincie utrecht

-----  
Information for D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad1:

[Custom Content Sources]

I::I:\|provincieUtrecht|\*(Wildcard,Consider Case,Include Subdirectories)

[Computed Hashes]

MD5 checksum: e3e753820a8e2c0f2c0e917d8da18546

SHA1 checksum: 3a8547959a8f04f6dd3381d0371436ee2413b1d9

Image information:

Acquisition started: Thu Aug 23 08:30:55 2018

Acquisition finished: Thu Aug 23 09:05:57 2018

Segment list:

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad1

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad2

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad3

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad4

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad5

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad6

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad7

D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad8  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad9  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad10  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad11  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad12  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad13  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad14  
D:\21805015-ProvUtrecht\Data\_22082018\Maandbackup\_juli\_2017.ad15

Image Verification Results:

Verification started: Thu Aug 23 09:05:57 2018

Verification finished: Thu Aug 23 09:11:47 2018

MD5 checksum: e3e753820a8e2c0f2c0e917d8da18546 : verified

SHA1 checksum: 3a8547959a8f04f6dd3381d0371436ee2413b1d9 : verified