

[REDACTED]

Van: Greeven, Jan
Verzonden: dinsdag 14 maart 2017 11:12
Aan: 'Jonkers, Dick'
Onderwerp: RE: concept voor DR 22 maart - graag je reactie + terugkoppeling gesprek POS, [REDACTED]

Hoi Dick,

Gisteren had ik een vrije dag en was ik even 'off-line', dus een wat vertraagde reactie:
Prima tekst voor DR en dank voor terugkoppeling van je gesprek met [REDACTED]

Ik zal navragen wat het lijstje POS – POUHL omvat en of het mee moet tbv integrale afweging. Het zal samenhangen met de kruisjeslijst achter de Uitvoeringsovereenkomst Stationsgebied.

Ik verwacht nog een aangepaste notitie van [REDACTED] ter voorbereiding van het overleg op 22/3.
Wanneer kunnen we dat ontvangen?

Met vriendelijke groet,

Jan Greeven,
Senior projectmanager

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 030 - [REDACTED] **Fax** 030 - 286 49 47

E-mail j.greeven@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl/PMB

Aanwezig di t/m vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: Jonkers, Dick [<mailto:dick.jonkers@provincie-utrecht.nl>]

Verzonden: maandag 13 maart 2017 18:08

Aan: Greeven, Jan

CC: Jonkers, Dick

Onderwerp: RE: concept voor DR 22 maart - graag je reactie + terugkoppeling gesprek POS, [REDACTED]

Hoi Jan,

Vanmiddag een constructief gesprek met [REDACTED] gehad en alle ruis door- en uitgesproken. [REDACTED] sluiten 22/3 aan. [REDACTED] zorgt voor opzet en agenda zodat wij knopen kunnen doorhakken.

Allergie bij [REDACTED] zit in het feit dat binnen GU (Bert en [REDACTED]) ook een lijst met verrekningen schijnt te bestaan waarover nog geen heldere afspraken zijn gemaakt. Ik heb gesuggereerd dat hij dat onderwerp op 22/3 ook inbrengt om daarover (proces) afspraken te maken. Dat vergt dan nog wel wat masseer en voorbereidend werk van jullie denk ik. Ken je die lijst?

Met vriendelijke groet,

Dick Jonkers
[REDACTED]



OPENBAAR VERVOER

Van: Jonkers, Dick

Verzonden: maandag 13 maart 2017 08:30

Aan: Greeven, Jan

CC: Jonkers, Dick

Onderwerp: concept voor DR 22 maart - graag je reactie

Hoi Jan,

Een beetje vertraagd, maar hierbij mijn voorstel voor het punt in de DR. Graag je akkoord dan neem ik dit mee naar mijn afspraak met [REDACTED] (16.00 uur vanmiddag).

Punt t.b.v. Directieraad 22 maart 2017

In de DR van 9 maart 2016 is besloten dat GU en PU een raamafpraak maken voor de financiering van kosten die niet op voorhand zijn toe te delen aan één van de kostendragers (zie kader).

Bron: verslag Directieraad 9 maart 2016

Punt 3b; GU en PU stellen een raamafpraak op voor de financiering van kosten die niet op voorhand zijn toe te delen aan één van de kostendragers. Dat raamwerk zou algemeen toepasbaar moeten zijn en dus niet alleen voor de Superomklap (punten 6 en 7). De raamafpraak zal nadat deze is vastgesteld als allonge of addendum worden toegevoegd aan Uitvoeringsovereenkomst;

Eind 2016 is deze actie opgepakt. In een aantal sessies van de beide OG's UHL is met ondersteuning van POUHL gesproken over de interpretatie van de Bestuurovereenkomst Uithoflijn (verder: BOUHL); aan de hand van casuïstiek is een afweging gemaakt hoe de BOUHL en onderliggende overeenkomsten geïnterpreteerd moeten worden.

Omdat in de SG van 8 maart 2017 afgesproken is alle financiële issues rond de aanleg van de UHL in één keer voor te leggen, is het noodzakelijk deze actie rond de raamafpraak deze maand af te ronden. Eind maart zal het volgende aan de DR worden opgeleverd:

1. een voorstel voor een raamafpraak, dat zoveel mogelijk recht doet aan de bedoeling van de BOUHL
2. een procesvoorstel voor zaken waarover - in lijn met de BOUHL - nadere afspraken moeten worden gemaakt,
3. een voorstel om tot eenduidigheid en afspraken te komen over die zaken waarin de BOUHL niet eenduidig voorziet.
4. Inzage in de behandelde casuïstiek en deze te gebruiken om de interpretatie te onderbouwen en daarop de besluitvorming te baseren.

In de DR zal de stand van zaken worden toegelicht.

Voorstel besluit

De DR neemt kennis van de aanpak.

Met vriendelijke groet,

6-3-2017 - Mail - stuurgroep Uithoflijn
agenda 8 maart

Van: Standaert, Michiel <[redacted]>
Verzonden: maandag 6 maart 2017 14:08
Aan: Jonkers, Dick; Verbeek-Nijhof, Jacqueline; Coenen, Bert; Brugts, Rob; Hooijdonk, Lot van; Groen, René <[redacted]>
CC: [redacted] Greeven, Jan
Meinder <[redacted]>
secretariaatverbeeknijhof; [redacted]
Onderwerp: Stuurgroep Uithoflijn; agenda 8 maart
Bijlagen: 170308_Agenda Stuurgroep Uithoflijn 8 maart 2017.pdf; 170308_Bijlage 01 Verslag SG-UHL van 25 januari 2017.pdf; 170308_Bijlage 02 Overzicht bestuurlijke mijlpalen.pdf
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Geachte leden van de stuurgroep Uithoflijn,

Hierbij ontvangt u de agenda (met twee bijlagen) voor de extra stuurgroep van aanstaande woensdag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Uithoflijn



Check ook eens onze website: www.uithoflijn.nl

Laan van Maarschalkerweerd 2a
Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

[redacted]

[redacted]

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

6-3-2017: ~~Aan~~ bijlage 1 - stuurgroep UHL 8 maart

wij bouwen aan de



Agenda Stuurgroep Uithoflijn

Overleg: Stuurgroep Uithoflijn
Datum: 8 maart 2017
Tijd: 11.00-11.45 uur
Plaats: Stadskantoor, collegekamer (20^e verd.)
Aanwezig: Jacqueline Verbeek-Nijhof (voorzitter), Lot van Hooijdonk, Rob Brugts, Dick Jonkers, René Groen (onder voorbehoud), Bert Coenen, [REDACTED] (secretaris, verslag)
Afwezig: -



1. Opening en mededelingen

2. Verslag stuurgroep Uithoflijn van 25 januari 2017

(bijlage 1)

Ter vaststelling.

3. Planning Uithoflijn

De Stuurgroep Uithoflijn staat geheel in het teken van de 'planning Uithoflijn'. In een presentatie wordt toegelicht:

- wat de actuele planning is zonder versnellings maatregelen;
- welke versnellingsmaatregelen noodzakelijk zijn om de beoogde start exploitatie van medio 2018 te halen;
- hoe risicovol/kansrijk deze 'versnelde' planning is;
- financiële consequenties van versnelling dan wel vertraging;
- vervolgproces.

Context

In december is een commissiebrief verstuurd met de boodschap dat:

- de planning van de Uithoflijn onder hoge druk staat;
- opdrachtgevers van de Uithoflijn en de aannemer een 'bouwteam' vormen;
- dit bouwteam een plan van aanpak oplevert dat in beeld brengt wat de complexiteit betekent voor de planning en welke maatregelen nodig zijn om de risico's goed te beheersen.
- de bevindingen van het bouwteam in het voorjaar van 2017 gedeeld worden met de commissie.

In gezamenlijkheid (BAM, POUHL en Stationsgebied) is de afgelopen twee maanden aan dit plan van aanpak gewerkt. Bedoeling is dat hierover medio maart de besluitvorming wordt opgestart:

Geschillencommissie – Directieraad – Stuurgroep/BO Stationsgebied – B&W/GS. Belangrijkste onderwerp van de besluitvorming (afweging) zal zijn of de versnellingsmaatregelen te verantwoorden zijn, afgezet tegen de kosten en opbrengsten en de resterende risico's.

4. Rondvraag en Sluiting



Ter kennisgeving bijgevoegd:

- a. Overzicht bestuurlijke mijlpalen

(bijlage 2)

Overzicht bestuurlijke mijlpalen

d.d. 21-2-2017

Datum	Activiteit	Bijzonderheden
Q1/Q2 2017	Testritten op en rond de remise, later ook 's nachts op trambaan tussen remise Nieuwegein en Jaarbeursplein Utrecht (incl. remproeven tussen haltes Vasco da Gama en 5 mei plein, bij Park Transwijk)	Uithoflijn nog zichtbaarder en tastbaarder (bewonersbrief over mogelijke geluidsoverlast 'noodstop' bij remproeven)
Februari-april	Spoorbouw div. kruisingen Uithoflijn (weekend-afsluitingen, gedeeltelijke afsluitingen en enkele omleidingen)	Beperkte overlast (directe info stakeholders, wijkbericht evt. omwonenden)
Februari/maart	Overleg met omwonenden meest zuidelijke deel Oosterspoorbaan over herinrichting	In ieder geval komt er calamiteitenweg Uithoflijn
Vanaf februari, enkele weken	Rioolwerkzaamheden Vaartsestraat, aansluitend werk Joulz: beide voor Uithoflijn	Mogelijke afsluiting Vaartsestraat en Westerkade
V/a maart	Maandelijkse levering/transport trams # 2, 3, 4, en 5, daarna: tweeweekelijkse levering/transport overige 22 trams	Mogelijke publiciteit laatste tram (n.t.b.)
Medio maart	Publicatie vacatures POUHL via Tendermed	Reactieve woordvoeringslijn
28-30 maart	Workshops Uithoflijn op beurs RailTech Europe	Beurs is dit jaar in Utrecht
Maart-september (naar verwachting)	Wegversmalling kruising Universiteitsweg-Heidelberglaan-Bolognalaan. De kruising blijft open voor gemotoriseerd verkeer, maar wordt versmald van drie naar twee rijstroken in beide richtingen. Het werk aan deze kruising duurt tot ongeveer eind augustus. Er moeten namelijk ook twee diepriolen vervangen worden.	Versmalling en omleiding zijn in nauw overleg met UU, UMC Utrecht, HU en U-OV afgestemd/communicatie is i.o.m. hen bepaald
Q2	Plan van aanpak realisatie 2017-2018 naar opdrachtgevers POUHL	Mogelijke versnellingsmaatregelen
Q2	2 ^e halfjaarrapportage 2016 naar opdrachtgevers POUHL	Tijdstip openbaarheid niet synchroon
Voorjaar	Na gedeeltelijke aanleg tafelconstructie: start bouw bus- en tramstation Utrecht Centraal Centrumzijde	Communicatie i.o.m. CU2030 n.t.b.
Q3	Fietspad Heidelberglaan weer in gebruik/einde fietsomleiding	Mogelijk momentje 'dank voor omfietsen' (n.t.b.)

6-3-2017: b5lage 3 - stuurgroep UHL 8 mrt

[REDACTED]

Van: Greeven, Jan
Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 17:27
Aan: 'Jonkers, Dick'; 'valeska.van.straalen@provincie-utrecht.nl'
CC: Coenen, Bert; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nieuws: Vanaf tramstation zo de stad in? Vergeet 't maar (ADUN)
Bijlagen: SV 2017 _ 25_Toegang binnenstad vanaf de tramperrons.pdf

Hallo Dick en Valeska,

Bijgaand de vragen die raadsleden schriftelijk hebben gesteld, nav het bericht in AD. Alexander werkt aan concept beantwoording en komt met een voorzet. Het antwoord moet uiterlijk eind maart door B&W worden vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

Jan Greeven
Projectmanager Strategische & Bestuurlijke Zaken



Laan van Maarschalkerweerd 2a
Postbus 8406 | 3503 PK Utrecht

[REDACTED]
[E \[J.greeven@utrecht.nl\]\(mailto:J.greeven@utrecht.nl\)](mailto:J.greeven@utrecht.nl)

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: Coenen, Bert
Verzonden: vrijdag 3 maart 2017 17:43
Aan: [REDACTED] Greeven, Jan
Onderwerp: FW: Nieuws: Vanaf tramstation zo de stad in? Vergeet 't maar (ADUN)

Zie hieronder.

Van: Jonkers, Dick [<mailto:dick.jonkers@provincie-utrecht.nl>]
Verzonden: vrijdag 3 maart 2017 16:38
Aan: Coenen, Bert
CC: Straalen, Valeska van; Jonkers, Dick
Onderwerp: RE: Nieuws: Vanaf tramstation zo de stad in? Vergeet 't maar (ADUN)

Bert,

Dank, zet Valeska en mij maar op de meeleslijst. Dan voer ik binnen PU de regie.

Met vriendelijke groet,

Dick Jonkers
[REDACTED]



PROVINCIE :: UTRECHT

OPENBAAR VERVOER

Van: Coenen, Bert [<mailto:b.coenen@utrecht.nl>]

Verzonden: vrijdag 3 maart 2017 15:33

Aan: Greeven, Jan; [REDACTED] Jonkers, Dick

CC: Mulder, Martin; Groen, René; Vate, Karel van der; Bos, Manon; [REDACTED] Nienhuis, Eefje

Onderwerp: FW: Nieuws: Vanaf tramstation zo de stad in? Vergeet 't maar (ADUN)

Jan, [REDACTED]

Zie onderstaande link. De PvdA gaat nav krantenartikel vragen stellen over bereikbaarheid tram/busstation.

Kunnen jullie antwoord voorbereiden?

Dick,

Wie van PU kan meelesen?

Groet

Bert

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

<http://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1581059/pvda-maak-binnenstad-bereikbaar-vanaf-tramhalte.html>

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 3 maart 2017 9:21

Aan: [REDACTED] Greeven, Jan; Coenen, Bert

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Nieuws: Vanaf tramstation zo de stad in? Vergeet 't maar (ADUN)

Hoi allemaal,

Vandaag stond er een groot artikel in het ADUN op pagina 1, met een vervolg op pagina 3, over de uitgang van het tramstation bij Utrecht Centraal, zie hieronder (en ook bijgevoegd in de bijlage.) Het artikel op de eerste pagina is ook online verschenen: <http://www.ad.nl/utrecht/vanaf-tramstation-zo-de-stad-in-vergeet-t-maar~a8c72fae/> . Er staan nog geen reacties bij.

Groet,

[REDACTED]

Reiziger moet mogelijk honderden meters omlopen

Vanaf tramstation zo de stad in? Vergeet 't maar



UTRECHT

Reizigers die op Utrecht CS uit de Uithoftram stappen,

ROELAND FRANCK

kunnen straks niet rechtstreeks naar de binnenstad. Ze moeten een omweg maken via de ov-terminal (stationshal). Tramreizigers die vanuit de Uithoflijn via het Moreelsepark de binnenstad in willen wandelen of omgekeerd, stoten volgend jaar hun neus aan een glazen wand. Die scheidt het tramstation, op de plek van het voormalige streekbusstation, van de buitenwereld.

Ze moeten de trap naar de ov-terminal nemen en mogelijk honderden meters omlopen naar een uitweg naar de openbare weg. Onduidelijk is nog of daar een trap wordt aangelegd of dat mensen op weg naar de Mariaplaats door het Godebaldkwartier van Hoog Catharijne moeten lopen. Reizigersvereniging Rover is verbaasd over het plan. Woordvoerder Aldo Markus: „Wij willen korte routes, niet omlopen. Dit is wel heel erg raar. Als je straks naar de Mariaplaats wilt, loop je tegen een glazen hek op.”

Barrière

Horecavoorman Erik Derksen noemt het een 'gemiste kans, zeker nu juist de Mariaplaats zo mooi is opgeknapt. Deze constructie is toch een extra barrière voor mensen die een biertje willen drinken in de stad.'

De afgrenzing van het tramstation is een gevolg van de keuze van de gemeente Utrecht voor het concept van de ov-terminal, waar alle vervoersvormen samenkomen, legt woordvoerder Ingrid van der Aa van de gemeente Utrecht uit. „We willen bovendien geen reizigers die op maaiveld van bus naar tram kunnen lopen. Dat is te gevaarlijk.”

Van der Aa vergelijkt de situatie met die rond het busstation aan Jaarbeurszijde. „Als je daar van de Croeselaan naar de bussen wilt, moet je ook eerst omhoog naar de terminal.”

Van der Aa sluit niet uit dat in de toekomst alsnog extra toegangen worden gerealiseerd.

De zaak doet denken aan de discussie over trappen van de Moreelsebrug naar NS-perrons. Die mogen voorlopig niet aangelegd worden vanwege een afspraak met Hoog Catharijne uit 2007. Ook het tramstation krijgt geen rechtstreekse aansluiting op de brug. Volgens van der Aa speelt die afspraak hier geen rol. Hoog Catharijne-eigenaar

Klépierre laat echter weten de zaak nog te best kan zijn dat we wel met een claim komen als er a uitgangen komen", zegt woordvoerder Eva La P3

Roekeloze autorijder moet van OM cel in

Een 23-jarige Utrechtse moet vanaf het Openbaar Ministerie bevestigen vijf maanden de cel in voor roekeloze rijgedrag. Hij reed een oud echtpaar aan en reed bovendien bijna een politiemans omver. Ook moest de man zich psychisch laten behandelen, desnoeds verplicht in een gesloten inrichting.

Ivan Peris
Utrecht

Janis A. kreeg op 17 november vorig jaar een stopteken op de Berktstraat van de rind van de Utrechtse wijk Nieuwland, omdat een agent vermoedde dat hij drugs droeg. Daarna trok de verdachte juist op en gaf een flinke doser gas, terwijl de agent midden op de smalle straat stond. Dit viel dat hij van de kant moest springen om niet overhoop gereden te worden.

Om de boek op de Almaridammestraat reed hij in op de auto van een bejaard echtpaar, waarbij de man behoorlijk gewond raakte. Ook toen reed A verder. Op het Paanderveld reed hij door rood en pas in de Daalstruut werd hij gestopt door zijn vacht. Volgens de agenten verzette A zich nog wel heftig bij zijn arrestatie, waarnaar een agent gewond raakte aan zijn schouder. Hij moet daar wellicht nog aan geprocedeerd worden.

A verklaarde gisteren in de rechtbank zelf dat hij de agent die hem een stopteken gaf niet had gezien. Ook zou hij zich niet van het beheden tegen zijn aanvoerder. Dat hij doorned in de aanrijding met het bejaarde echtpaar stond bejaam van zijn kant, maar dat kwam door de paniek.

De rechter doet op 16 maart uitspraak.



A Larissa werkt zich in het zwet bij Health Works Fitness in Zeist. Ze wil meedoen aan RTL's Expeditie Robinson. FOTO: JIM DE VRIES

'Expeditie ultieme droom'

De Biltlovense Larissa van Meerten (22) hoopt als 'Ontbekende Nederlander' mee te doen aan Expeditie Robinson

Maarten Veendam
Biltloven

Zij moet er al meedoen. En als het even kan, ook gelijk winnen. Toen RTL deze week bekendmaakte dat er komend seizoen plek is voor een ontbekende Nederlander bij Expeditie Robinson, werd Larissa overtuigd met het bijen van vrienden: "Ik

Ik ben aardig 'in shape', haha!

Larissa van Meerten (22)

moet echt meedoen", klinkt het. En dat is niet voor niets.

Larissa is bezig met een fitnessopleiding, werkt als personal trainer en geeft bootcamplessen. TanteRobbe werd Larissa in 2013 ook nog wereldkampioen bij fitness, een categorie bij bodybuilding. In een geheel onbetreft: "Ja, ik al jaren naar Expeditie Robinson", zegt Larissa.

"Gedagte warden op een ontbekend eiland, net je wadde bij elkaar zien te vonden, kampvuurtjes maken, een slaapplek bouwen, de zware fysieke proeven. Ik word er helemaal blij van als ik er aan denk", vertelt een dolenthousiaste Larissa.

Maar ze is niet de enige. Honderden mensen hebben zich al opgegeven voor de expeditie, waaronder ook kandidaten uit Utrecht. De vijftig kandidaten die vier tot maar de

meeste online stemmen leverde verzamelen, worden uiteindelijk voor de castingdag. Met bijna 5000 stemmen in drie dagen tijd staat Larissa straks in de top 10. De castingdag komt: "Ik heb geen idee wat ik daarvan moet verwachten. Eigenlijk probeer ik om te blijven hangen. Met een gevoel voor wederzijdse steun. Ik ben aardig 'in shape', haha!"

Vijf weken

In het 'regeren' geval, wanneer Larissa het tot de finale weet te schoppen, is ze vijf weken van huis. Hoe zal het dan met 'in shape' zijn? "Dan moet ik thuis weer helemaal opnieuw beginnen met spiermassa kwaken, maar dat heb ik er alvast voor over. Meedoen aan Expeditie Robinson is mijn ultieme droom!"

Tijd voor aanpassingen dringt, nu bouw tramstation is begonnen

VERVOLG VAN VOORPAGINA
UTRECHT De provincie in Utrecht is als opdrachtgever van de Uithoflijn inzoomen bevoegd over de capaciteit van de trappen van tram- en busstation naar de bovengrondse terminal.

Volgens de prognoses gebouwd is in juni 2015 ongeveer per dag de Uithoflijn, van wie naar schatting 60 procent via Utrecht CS rit. Vooral in de spitsuren levert dat een grote drukte op. In de velders tekent moment de drukte naar vervoer terug nog verder toe.

Woonwonder Rijn en de Hoopere van de provincie. "We moeten een toekomstige oplossing. Voor nu is van belang dat de voldoende capaciteit heeft. We willen niet dat de trap een folk wordt. De vraag is of dat meerkend is. En zo niet, welke alternatieven nog mogelijk zijn", zegt Van Duijven.



A Het Platformgebouw komt boven het tramstation.

Hier gaat volgens hem wel dagelijks om een comfort en gemak, waarbij de reiziger niet moeten loeren om te lopen. "We zijn in gesprek met de gemeente Utrecht en in afwachting van een bevestigingsdocument. Dat zou er eind deze maand moeten zijn".

Hier is geboden, want de trap naar de in-terminal moet in het station klaar zijn. Die date dan te

vens als nooduitgang van de in-terminal, die de 'platform' naar hoog Catharina gekloopt wordt. Daar bevindt zich nu nog een veldelijke trap naar het station.

Over ruim een jaar moet de Uithoflijn rijden. De bouw van het tramstation en het daarboven verrijzende Platformgebouw is inmiddels begonnen. Vier grote bouwklonnen aanpassingen begint de tijd te dringen.

Over een jaar moeten de stans dan eerste proefritten naar de Uithof maken. Inten tot is het geheel in bedrijf, nu is al het de planning.

Boven het tramstation verrijst het Platformgebouw met woonwonder, kantoren, boeren aanpassing. Daarnaast is het tramstation meerkend en kunnen reizigers in elk geval dring de in-terminal be-reiden.

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND Locatie Leijst

In de ondergeschikte met nr. C/14/00017 / 18, 24 19, 2017 heeft de rechtbank Midden-Nederland, locatie Leijst bij uitspraak van 5 februari 2017 in schake tenuitvoerbrenging bepaald dat betekening in de her vorm van De Provincie Utrecht verzorgende onderneming ook:

- kabinet van de provincie Utrecht, grondspreknummer 2, locatie C nr. 1102

In de ondergeschikte met nr. C/14/00018 / 18, 24 19, 2017 heeft de rechtbank Midden-Nederland, locatie Leijst bij uitspraak van 5 februari 2017 de schake tenuitvoerbrenging bepaald dat betekening in de her vorm van De Provincie Utrecht verzorgende onderneming ook:

- kabinet van de provincie Utrecht, grondspreknummer 2, locatie C nr. 1106

In de ondergeschikte met nr. C/14/00019 / 18, 24 19, 2017 heeft de rechtbank Midden-Nederland, locatie Leijst bij uitspraak van 5 februari 2017 de schake tenuitvoerbrenging bepaald dat betekening in de her vorm van De Provincie Utrecht verzorgende onderneming ook:

- kabinet van de provincie Utrecht, grondspreknummer 1, locatie C nr. 1102

De griffier

101



Tijd voor aanpassingen dringt, nu bouw tramstation is begonnen



UTRECHT

VERVOLG VAN VOORPAGINA

De provincie Utrecht is als opdrachtgever van de Uithoflijn intussen bezorgd over de capaciteit van de trappen van tram- en busstation naar de bovenliggende terminal.

Volgens de prognoses gebruiken in 2020 45.000 reizigers per dag de Uithoflijn, van wie naar schatting 80 procent via Utrecht CS reist. Vooral in de spitsuren levert dat een grote drukte op. In de verdere toekomst neemt de drukte naar verwachting nog verder toe.

Woordvoerder Ron van Doppen van de provincie: „We zoeken een toekomstvaste oplossing. Voor ons is van belang dat die voldoende capaciteit heeft. We willen niet dat de trap een fuik wordt. De vraag is of die toereikend is. En zo niet, welke alternatieven nog mogelijk zijn”, zegt Van Doppen. Het gaat volgens hem wel degelijk ook om comfort en gemak, waarbij de reiziger niet enorm hoeft om te lopen. „We zijn in gesprek met de gemeente Utrecht en in afwachting van een loopstromenonderzoek. Dat zou er eind deze maand moeten zijn.”

Haast is geboden, want de trap naar de ov-terminal moet in het najaar klaar zijn. Die dient dan tevens als nooduitgang van de ov-terminal, als de 'patatstraat' naar Hoog Catharijne gesloopt wordt. Daar bevindt zich nu nog een tijdelijke trap naar het straatniveau.

Over ruim een jaar moet de Uithoftram rijden. De bouw van het tramstation en het daarboven verrijzende Platformgebouw is inmiddels begonnen. Voor grote bouwkundige aanpassingen begint de tijd te dringen.

Over een jaar moeten de trams hun eerste proefritten naar De Uithof maken. Medio 2018 is het geheel in bedrijf, zo is althans de planning.

Boven het tramstation verrijst het Platformgebouw met woningen, kantoren, horeca en ontspanning. Daarmee is het tramstation overdekt en kunnen reizigers in elk geval droog de ov-terminal bereiken.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.



**PvdA
UTRECHT**



Schriftelijke vragen toegang binnenstad vanaf de tramperrons

Ruben Post (PvdA) en Sander van Waveren (CDA)

Het AD/UN van vrijdag 3 maart 2017 bericht dat reizigers die straks uit de nieuwe Uithoflijn stappen en naar de oude binnenstad (Moreelsepark, Mariaplaats en verder) willen, eerst een forse omweg moeten maken via de OV-terminal (*'Vanaf tramstation zo de stad in? Vergeet 't maar*).

De fracties van PvdA en CDA willen weten waar deze afspraken zijn vastgelegd, of hierover ook afspraken zijn gemaakt met Corio/Klépierre en willen weten of het college bereid is te kijken naar de mogelijkheden voor kortere routes naar de binnenstad. Een van de doelen van het nieuwe stationsgebied was immers altijd het dichterbij elkaar brengen van het station en het oude centrum.

PvdA en CDA hebben dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Klopt het dat reizigers niet direct van de tramperrons het Moreelsepark op kunnen en via de OV-terminal moeten lopen? Wat is volgens de huidige plannen de looproute van het tramperron naar het Moreelsepark en wat is de afstand van deze route?
2. Wat is de reden voor deze omweg?

Bij de behandeling van het stedenbouwkundig plan Stationsplein-oost, vastgesteld in maart 2013, leek het college nog uit te gaan van een verbinding van de tramperrons met de Rabobrug (inmiddels Moreelsebrug). Zie hiervoor bijvoorbeeld de plattegrond op pagina 9 van het document *'Stationsplein oost e.o. Notitie bij definitief stedenbouwkundig plan. December 2012'*, waarop de tramperrons zijn verbonden met de Rabobrug.

3. Deelt het college onze indruk dat in dit stedenbouwkundig plan nog wel werd uitgegaan van een directe verbinding van de tramperrons met de oude binnenstad? Zo nee, waarom niet?
4. Wanneer en bij welke gelegenheid is besloten deze directe verbinding niet meer mogelijk te maken?

In het artikel in AD/UN wordt gerefereerd aan de discussie over trappen naar de treinperrons vanaf de Moreelsebrug. Deze zijn (vooralsnog) niet aangelegd vanwege een afspraak met Corio (thans Klépierre), de eigenaar van Hoog Catharijne.

5. Zijn er met Klépierre (Corio) ook afspraken gemaakt over de toegang van de tramperrons naar het Moreelsepark, al dan niet via de Moreelsebrug? Zo ja, hoe luiden die afspraken?
6. Deelt u de opvatting van PvdA en CDA dat een directe verbinding wenselijk zou zijn, niet alleen vanwege klantvriendelijkheid, maar ook vanwege de voorspelde grote drukte op (de toegangen naar) de OV-terminal, waarover ook de provincie in AD/UN haar zorgen uitspreekt? Zo nee, waarom niet?
7. Bent u bereid te verkennen op welke wijze de route van de tramperrons naar het Moreelsepark kan worden verkort en op welke wijze dit nog in het ontwerp kan worden ingepast? Is een route die loopt via het Zuidgebouw hierbij een optie?

[REDACTED]

Van: Greeven, Jan
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 14:37
Aan: Jonkers, Dick
CC: [REDACTED] Coenen, Bert; Jonkers, Dick
Onderwerp: RE: DR 22/3

Hallo Dick,

Ik waardeer je inspanning en zoals gezegd, onderken de urgentie. Maar dit gaat niet helemaal goed. Je afspraak met jurist van Stationsgebied kwam voor hem uit het niets en stuit nu op weerstand van de directie POS. Laten we morgen om 10 uur afspreken, jij en ik, dus zonder juristen, om het proces door te nemen dat moet leiden tot een goed advies en vervolgens acties formuleren. Akkoord?

Ik ben morgen op de Laan, maar ik kan ook naar het Provinciehuis komen.

Met vriendelijke groet,
Jan Greeven.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [Jonkers, Dick](#)
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 18:08
Aan: [Greeven, Jan](#)
CC: [REDACTED] [Coenen, Bert](#); [Jonkers, Dick](#)
Onderwerp: RE: DR 22/3

Hoi Jan,

Vanuit de bestuurders en OG's is er de wens om snel te weten wat de eventuele vertraging/versnelling van de UHL gaat kosten, daarom de geschillencie die de discussie smet BAM poogt te doorbreken. Dat plaatje wordt steeds duidelijker en in de SG van 12 april zal het duidelijk moeten zijn (vandaag informerende SG gehad). Bij dat plaatje hoort ook duidelijkheid voor de 2 OG's hoe de kosten verdeeld worden en welke overige kosten de gezamenlijke c.q. respectievelijke OG's hebben die ook gedekt moeten worden. De bestuurders willen maar 1 x naar PS en Staten met een boodschap.

De opdracht van [REDACTED] is noodzakelijk om inzage te geven. Wij zijn in december gestart en naar mijn idee hebben wij allemaal al een aardig gevoel over de bruikbaarheid van de beslisboom en de interpretatie van BOUHL en onderliggende OVK's. De exacte kosten van dat alles moet nog uitgewerkt worden dus dat kost ook nog wel even wat tijd.

Ik hoop dat op basis van alle inspanningen en werkzaamheden van de komende dagen/week wij de DR inzage kunnen geven in het proces en aan kunnen geven:

1. Waar is overeenstemming over interpretatie van de documenten,
2. Waar is géén overeenstemming over en vraagt dat nader uitzoekwerk of is het een escalatie waarover wij de DR en besluit vragen,
3. Welke acties zijn nodig om de kosten inzichtelijk te maken opdat wij in lijn met punt 1 en 2 tot een kostenopstelling per OG kunnen komen.

Omdat voor de interpretatie van de OVK Stationsgebied door [REDACTED] naar [REDACTED] wordt verwezen heb ik een afspraak vrijdag om 10.00 uur gepland met hem. [REDACTED] blijkt helaas niet te kunnen. Als jij aan kunt en wilt schuiven zou dat fijn zijn, kunnen wij ook samen het proces naar de DR doornemen en zien welke beheersmaatregelen nodig zijn om de snelheid te halen en zorgvuldigheid te behouden.

Hoor graag van je.

Vanochtend in mijn overleg met René, Rob en Bert heb ik kort toegelicht wat onze planning van de analyse is en dat wij die op 22/3 in de DR willen bespreken. In het gesprek kwam René met de vraag wie nu de eigenaar van het batig saldo (ca. € 7M) van het deelproject Dichtersbaan is. De vraag is of jullie kans zien deze casus nog toe te voegen aan de analyse .

De kern hiervan is volgens mij of een deelproject (op basis van de daarvoor afgesloten uitvoeringsovereenkomst) voor rekening en risico van de uitvoerende partij is met een bijdrage van POUHL en winst/verlies voor die partij is (zo ja dan valt die naar mijn idee onder de noemer "lumpsum". Maar dan moeten wij de **noot bij de beslisboom aanvullen want nu staan alleen NTR en Stationsgebied als lumpsum genoemd)). Is het geen lumpsum dan is mijn vraag wat dan het nut van een UO is maar dan betekent dat dat elk tekort of batig saldo t.l.v. het project onvoorzien komt.

Ik kon René geen direct antwoord geven, ik hoop jullie wel. Lukt het om deze toe te voegen?

Met vriendelijke groet,

Dick Jonkers



PROVINCIE :: UTRECHT

OPENBAAR VERVOER

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

Met vriendelijke groet,

Dick Jonkers
[REDACTED]



PROVINCIE :: UTRECHT

OPENBAAR VERVOER

Van: Greeven, Jan [mailto:j.greeven@utrecht.nl]

Verzonden: woensdag 8 maart 2017 14:13

Aan: Jonkers, Dick

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: DR 22/3

Hallo Dick,

Ik ben wat verrast over de versnelling die nu in gang is gezet, om stukken in de DR 22/3 te krijgen. Dat hebben we niet zo besproken. De concept rapportage en het advies dat we hebben ontvangen, doet volgens mij onvoldoende recht aan het zorgvuldige traject dat we aan het doorlopen zijn (waren). Ik heb ook niet het idee dat [REDACTED] en [REDACTED] in staat zijn geweest om de Uitvoeringsovereenkomsten en de recent toegestuurde besluitvorming goed te bestuderen. Die stukken zijn onvoldoende meegenomen in afwegingen en advies.

Ik begrijp de urgentie, maar voor een reactie op de stukken die we ontvangen hebben, is meer tijd nodig. En een paar korte bilaterale overleggen helpen daar zeker niet bij. Om de stukken in te brengen bij de DR is ook een reactie nodig vanuit het Stationsgebied. Dat vraagt meer afstemming. Graag even contact hierover.

Met vriendelijke groet,

Jan Greeven,
Senior projectmanager

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 030 - [REDACTED] **Fax** 030 - 286 49 47

E-mail j.greeven@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl/PMB

Aanwezig di t/m vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: Jonkers, Dick [mailto:dick.jonkers@provincie-utrecht.nl]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 17:57

Aan: [REDACTED] Greeven, Jan

CC: Jonkers, Dick

Onderwerp: DR 22/3

Hoi [REDACTED] Jan,



Agenda Directieraad Uithoflijn

Overleg: Directieraad Uithoflijn
Datum: 22 maart 2017
Tijd: 15.00-16.30 uur
Plaats: Laan van Maarschalkerweerd, grote vergaderzaal
Aanwezig: Rob Brugts (voorzitter), René Groen, Dick Jonkers, Bert Coenen, [REDACTED], Simon Roozen, [REDACTED] (secretaris, verslag)
Afwezig: -



1. Opening en mededelingen

2. Verslagen

2a. Concept-verslag directieraad Uithoflijn van 8 februari 2017 (bijlage 1)
Ter vaststelling

2b. Concept-verslag stuurgroep Uithoflijn van 8 maart 2017 (bijlage 2)
Ter kennisgeving

3. 3a. Voorlopig handhaven busstation Jaarbeursplein

(Dick Jonkers, [REDACTED])

In de DR van 9 maart 2016 is op basis van een advies de Projectorganisatie Stationsgebied ingestemd met de Superomklap per 2 juli 2016 en onder meer besloten het tijdelijk busstation tot 10 december 2017 in stand te houden:

Bron: verslag Directieraad 9 maart 2016

De Gemeente verzoeken om per 2 juli 2016 het tijdelijk busstation gereed te hebben en dit tot 10 december 2017 in stand te houden

Op dit moment wordt er door opdrachtgevende partijen in het Stationsgebied samengewerkt om de overeengekomen mijlpalen van de UHL te halen. Volgens de huidige inzichten is het waarschijnlijk dat de Centrumzijde van de OV-Terminal op geplande terugkeerdatum van 10 december 2017 nog niet zo ver is dat de bussen daar weer kunnen halteren. Het is daarom noodzakelijk het tijdelijk busstation aan de Jaarbeurszijde ruim een half jaar langer in stand te houden. In het najaar van 2017 zal bekeken worden of het gewenst is om het tijdelijk busstation Jaarbeurszijde nog langer open te houden.

Voorgesteld besluit:

- Aanvullend op de besluitvorming van 9 maart 2016, de gemeente Utrecht verzoeken om het tijdelijk busstation tot en met 8 juli 2018 in stand te houden.
- In het najaar van 2017 zal bekeken worden of het gewenst en mogelijk is om het tijdelijk busstation Jaarbeurszijde nog langer open te houden.


4. Trap halte UCC

4a. Stand van zaken opdrachtverlening trap OVT aan aannemer
(mondelinge toelichting Bert Coenen)

4b. Financiële verrekening bijbestelling GU voor realisatie trap (bijlage 3-5)
(Bert Coenen)

Met bijgevoegde memo wordt de Directieraad Uithoflijn geïnformeerd over de kosten van de vaste trap naar de OVT en wordt er een besluit gevraagd voor de verrekening van deze kosten.

Voorgesteld besluit

- Instemmen met overheveling van €  (totale kosten OG-VTW-89.3 + directe kosten OG-VTW-89.4) vanuit het budget van de gemeente Utrecht naar het budget van de projectorganisatie Uithoflijn.

Over de facturatie van dit bedrag zullen nadere afspraken worden gemaakt.

4c. Stand van zaken loopstroom onderzoek halte UCC en vervolg proces
(mondelinge toelichting Bert Coenen)

4d. Schriftelijke vragen gemeenteraad Utrecht (bijlage 6, nazending)
(Simon Roozen)

Bijlage wordt nagezonden.

5. Raamafpraak voor de financiering van kosten

(Dick Jonkers/Jan Greeven)

In de DR van 9 maart 2016 is besloten dat GU en PU een raamafpraak maken voor de financiering van kosten die niet op voorhand zijn toe te delen aan één van de kostendragers:.

Bron: verslag Directieraad 9 maart 2016

Punt 3b; GU en PU stellen een raamafpraak op voor de financiering van kosten die niet op voorhand zijn toe te delen aan één van de kostendragers. Dat raamwerk zou algemeen toepasbaar moeten zijn en dus niet alleen voor de Superomklap (punten 6 en 7). De raamafpraak zal nadat deze is vastgesteld als allonge of addendum worden toegevoegd aan Uitvoeringsovereenkomst;

Eind 2016 is deze actie opgepakt. In een aantal sessies van de beide opdrachtgevers is met ondersteuning van POUHL gesproken over de interpretatie van de Bestuurovereenkomst Uithoflijn (verder: BOUHL); aan de hand van casuïstiek is een afweging gemaakt hoe de BOUHL en onderliggende overeenkomsten geïnterpreteerd moeten worden.

Omdat in de SG van 8 maart 2017 afgesproken is alle financiële issues rond de aanleg van de UHL in één keer voor te leggen, is het noodzakelijk deze actie rond de raamafpraak deze maand af te ronden. Eind maart zal het volgende aan de DR worden opgeleverd:

1. een voorstel voor een raamafpraak, dat zoveel mogelijk recht doet aan de bedoeling van de BOUHL
2. een procesvoorstel voor zaken waarover - in lijn met de BOUHL - nadere afspraken moeten worden gemaakt,
3. een voorstel om tot eenduidigheid en afspraken te komen over die zaken waarin de BOUHL niet eenduidig voorziet.
4. Inzage in de behandelde casuïstiek en deze te gebruiken om de interpretatie te onderbouwen en daarop de besluitvorming te baseren.

In de DR zal de stand van zaken worden toegelicht.

Voorgesteld besluit:

- Kennis nemen van de afspraak.

6. Voortgangsrapportages

Bijgevoegd de kwartaalrapportage 2016-Q4 en de halfjaarrapportage 2016-H2. Beiden worden ter vaststelling geagendeerd in de stuurgroep. De halfjaarrapportage wordt na vaststelling door de stuurgroep aangeboden aan raad en Staten. Voor de stuurgroep wordt ook een concept van de begeleidende brief geagendeerd.

5a. Kwartaalrapportage 2016-Q4

(bijlage 7)

Voorgesteld besluit:

- Ter vaststelling agenderen voor stuurgroep van 12 april 2017.

5b. Halfjaarrapportage 2016-H2

(bijlage 8)

Voorgesteld besluit:

- Ter vaststelling agenderen voor stuurgroep van 12 april 2017.

7. Rondvraag en Sluiting

De stuurgroep is op 12 april. De eerstvolgende directieraad is op 3 mei.



Ter kennisgeving bijgevoegd:

a. Mijlpalenoverzicht

(bijlage 9)

Bijgevoegd het overzicht met mijlpalen die publiciteit kunnen opleveren.



Verslag Directieraad Uithoflijn

Overleg: Directieraad UHL
 Datum: 8 februari 2017
 Tijd: 15.00-16.30 uur
 Plaats: Laan van Maarschalkerweerd, grote vergaderzaal
 Aanwezig: Rob Brugts (voorzitter), René Groen, Bert Coenen, [REDACTED], Simon Roozen, [REDACTED]
 [REDACTED] (secretaris, verslag)
 Afwezig: Dick Jonkers, Jan Greeven



1. Opening en mededelingen

-

2. Verslagen

3a. Verslag directieraad Uithoflijn van 11 januari 2017

Bij agendapunt 3c (stand van zaken kwestie spoorwijdte Van Boekel):

[REDACTED] geeft aan dat hij in de DR aandacht heeft gevraagd voor de tijdige afwikkeling van de overige restpunten voor de oplevering van tracédeel D door de gemeente. De urgentie staat ten onrecht niet in het verslag. Hij heeft in de vorige directieraad gezegd dat provincie Utrecht, afdeling OV het beeld heeft dat de herstelopgave heel groot is. De werkzaamheden zullen in de zomerperiode moeten plaatsvinden en om de dienstregeling daarop aan te kunnen passen, moet vóór 1 april bekend zijn wat we gaan doen. De urgentie mist in het verslag.

De directieraad verzoekt om prioriteit te geven aan de kwestie spoorwijdte Van Boekel en de overige restpunten. De gemeente Utrecht is hier leidend en zal voor volgende DR verslag doen over de stand van zaken, zodat de DR daar waar mogelijk tijdig kan bijsturen.

De directieraad stelt het verslag van de directieraad Uithoflijn van 11 januari 2017 vast.

3. Projectinhoudelijk

3a. Stijgpunt Tramperron - Stationshal

[REDACTED] geeft een toelichting bij de geagendeerde stukken. De gemeente heeft het ontwerp van de trap voor haar rekening genomen. Het DO heeft instemming van het stedenbouwkundig atelier en is geoptimaliseerd voor wat betreft loopstromen. Het is niet mogelijk om het DO functioneel nog verder te verbeteren. [REDACTED] geeft twee kanttekeningen bij het voorliggende DO:

- De droogloop: het is niet gelukt om volledige droogloop te realiseren;
- ProRail en NS hebben laat in het proces aangegeven een bredere aansluiting op de stationshal te willen. Het is de vraag of dit functioneel en esthetisch wel mogelijk is. Bovendien kost dit veel tijd, want er zou een nieuw DO (het derde) voor moeten worden gemaakt. In acht nemende dat de trap in oktober 2017 al functioneel moet zijn, is vertraging onwenselijk.

[REDACTED] geeft aan dat het DO niet met provincie Utrecht, afdeling OV is afgestemd.

█ constateert dat de relatie met het loopstromenonderzoek niet is weergegeven in de geagendeerde stukken. Hij wil geen besluit laten nemen over het DO als er geen duidelijke afspraak ligt over het te volgen proces als de functionaliteit van de trap niet toereikend blijkt.

Bert Coenen geeft aan dat in de vorige directieraad is besloten om het afronden van het DO van de trap enerzijds en het loopstromenonderzoek anderzijds, los te koppelen.

De directieraad verzoekt om de beslispunten en onderliggende stukken alsnog af te stemmen met de afdeling OV (via █). Daarom is het besluit, aangepast, als volgt:

Besluit directieraad Uithoflijn:

1. In te stemmen met het definitief ontwerp van het stijgpunt onder voorbehoud van geen bezwaar uit de afstemming met provincie Utrecht, afdeling OV,
2. Opdracht te geven voor het aanbrengen van de fundering voor het stijgpunt voor rekening van de gemeente.
3. Opdracht te geven aan POUHL om zich maximaal in te spannen om het stijgpunt functioneel gereed te krijgen voor 1 oktober 2017
4. Betrokken partijen vragen om overleg te voeren over het dragen van de realisatiekosten van de trap.
5. Betrokken partijen vragen om overleg te voeren over te maken afspraken met de ITB over het beheer van de trap.

█ merkt op dat hij al aan NS en ProRail heeft doorgegeven dat hun wens om een bredere aansluiting te realiseren niet wordt gehonoreerd. Hij voorziet dat dit nog wel discussie kan opleveren.

Rob Brugts vraagt om dit signaal mee te nemen in het overleg over de beheerkosten.

Bert Coenen stelt voor om dit onderwerp in het eerstvolgende bestuurlijk overleg met NS en ProRail te agenderen (via █, gemeente Utrecht).

3b. OV-exploitatie – 005 Extra mini-TVM in levering Qbuzz

De directieraad stemt in met het voorstel.

Besluit directieraad Uithoflijn:

€ █ vanuit het budget Uithoflijn (Traminfrastructuur) overhevelen naar het programma U-sing om een mini-TVM te bekostigen (VTW OV - exploitatie – 005).

4. Bepalen invulling stuurgroep 9 maart

Rob Brugts licht toe: in de laatste stuurgroep (25 januari) is geconstateerd dat het handig kan zijn om een extra stuurgroep in te plannen om eventuele ontwikkelingen te bespreken. Hiervoor is de datum 9 maart gevonden.

6. Rondvraag en sluiting

Simon Roozen zegt dat hij op 2 februari samen met Jan Greeven in een technische bijeenkomst van de gemeenteraad een presentatie heeft gegeven over de stand van zaken rond de Uithoflijn. De bijeenkomst is goed verlopen.

René Groen: de raadsleden hadden begrip voor de complexiteiten in het project. De bijeenkomst was gepland naar aanleiding van de halfjaarrapportage 2016-1. In dat opzicht was het laat. Toegezegd is dat de volgende halfjaarrapportage sneller beschikbaar zal worden gesteld.