



Gemeente Utrecht
Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

DATUM 5 juni 2018
NUMMER 81CC3F71
UW BRIEF VAN
UW NUMMER
BIJLAGE geen

TEAM
REFERENTIE
DOORKIESNUMMER
E-MAILADRES
ONDERWERP

OVE
Pauline Bredt
06-22161118
pauline.bredt@provincie-Utrecht.nl
Vooraankondiging van mogelijke
aansprakelijkheidsstelling voor
gevolgen van het eenzijdig openbaren
auditrapport Uithoflijn

Geacht College,

In onze beider colleges is begin dit jaar geheimhouding opgelegd op het rapport "Opvolgaudit Systeemintegratie en organisatiegereedheid Uithoflijn". Vervolgens heeft de Raad van de gemeente Utrecht besloten om deze geheimhouding op 1 februari 2018 niet te bekrachtigen en binnen 24 uur op te heffen. Dit besluit tot openbaarmaking van het auditrapport heeft geleid tot een spoeddebat in de vergadering van Provinciale Staten op 12 februari 2018. In deze vergadering is motie M1 "risico's voor veroorzakende partij" aangenomen, waarvan het dictum luidt: dragen het college op de mogelijke financiële gevolgen van de openbaarmaking van dit rapport te verhalen op de gemeente Utrecht.

Wij geven uitvoering aan deze motie door u in deze brief een vooraankondiging te doen van een mogelijk te volgen formele aansprakelijkstelling voor de gevolgen van het openbaar maken van het rapport "Opvolgaudit systeemintegratie en organisatiegereedheid Uithoflijn" van Horvat & Partners en Deloitte. Zoals verwoord in de motie is de provincie van oordeel dat wij door het raadsbesluit het risico lopen met extra kosten geconfronteerd te worden.

De gemeenteraad heeft besloten om de door u opgelegde geheimhouding op het auditrapport niet te bekrachtigen. Daarbij heeft zij naar het oordeel van Provinciale Staten niet voldoende het belang van de provincie bij haar besluitvorming betrokken. Hieruit vloeit het risico voort dat de provincie bepaalde onderhandelingen die voorspoedig waren ingezet, niet met bevredigend resultaat krijgt afgerond, waardoor kosten en risico's onnodig voor rekening van de opdrachtgever komen.

Beoogd proces

De Directieraad Uithoflijn heeft medio 2017 aan Horvat & Partners de opdracht tot een audit gegeven. Deze is in de loop van najaar 2017 uitgevoerd en heeft geleid tot het rapport "Opvolgaudit systeemintegratie en

organisatiegereedheid Uithoflijn". De door de Directieraad beoogde en afgesproken gang van zaken was: bespreking rapport in de Directieraad (in december 2017 gebeurd), opdracht tot acties (is gebeurd), vaststelling van het rapport (is de Directieraad door de gang van zaken destijds niet aan toe gekomen).

Daarna zou de bespreking met Adviesraad volgen. Dit kon in december niet meer gebeuren en is pas onlangs gebeurd. Met het advies van de Adviesraad erbij, zou het rapport worden ingebracht in de Stuurgroep, ter uiteindelijke vaststelling. Gezamenlijk zouden wij een onderbouwde opdracht geven tot het opstellen van een verbeterplan. Dat is nu overhaast gebeurd en heeft inmiddels geleid tot een voorstel, dat onlangs in beide colleges is vastgesteld. Pas in samenhang met en naar ons oordeel na implementatie van een gedegen verbeterplan is het rapport openbaar te maken en 'vrij' om buiten de governance van de Bestuursovereenkomst gebruikt te worden in de organisaties van de opdrachtgevers.

Beoordeling van consequenties

Met het eenzijdig openbaren van het auditrapport door de gemeente is naar ons oordeel het afgesproken proces doorbroken. U ziet in de motie, dat de provincie van oordeel is, dat u formeel het tweede lid van de Wet openbaarheid van bestuur onderdeel b hebt geschonden: "de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen" en onderdeel g: "het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden."

De gemeenteraad van Utrecht had de openbaarmaking van onderdelen van het rapport kunnen, maar ook moeten, voorkomen op basis van artikel 10, lid 2, sub b van de WOB. Door het openbaar maken van het rapport leidt de provincie mogelijk schade, zowel financiële schade als imagoschade.

Wij beschouwen de gemeente verantwoordelijk voor deze gang van zaken. Zodra dit mogelijk is zullen wij de balans opmaken van onderhandelingen, die wij niet met een bevredigend resultaat konden afronden als direct gevolg van het eerder openbaar maken van de audit. Waar nodig (in het verlengde van de motie) leidt dit – met begrip voor uw positie - tot de daarbij behorende verdere stappen. Wij hopen daarmee de verbetering van onze samenwerking in het inhoudelijke verlengde van de audit niet te verstoren in het belang van het zo snel mogelijk realiseren en in exploitatie nemen van de Uithoflijn.

Hoogachtend,

Voorzitter,



Secretaris,

