



Schriftelijke vragen ex. Artikel 47 RvO over Mogelijke aanvallen van de wolf

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Gisteren konden we in het nieuws lezen dat er 11 schapen zijn omgekomen¹, vermoedelijk door een wolf. Een zeer verdrietig bericht, vooral omdat het zo onnodig is. Recentelijk zijn er ook in diverse andere provincies, waaronder Drenthe, ernstige incidenten gemeld waarbij veedieren zijn gedood of ernstig gewond zijn geraakt, vermoedelijk door toedoen van een wolf.

Deze incidenten dragen bij aan een groeiende onrust onder veetelers en inwoners en vormen een directe bedreiging voor hun levensonderhoud en dierenwelzijn. BIJ12 voert op dit moment DNA-onderzoeken uit om de betrokkenheid van wolven bij deze aanvallen te bevestigen, maar voor de betrokkenen is de materiële en emotionele schade al aangericht.

De fracties van de PVV, SGP, 50PLUS, FVD, JA21 en de BBB zijn kritisch ten aanzien van de aanwezigheid van wolven binnen de Provincie Utrecht. Gezien de hoge bevolkingsdichtheid en intensief gebruikte agrarische gronden in onze provincie, stellen wij vraagtekens bij de wenselijkheid en haalbaarheid van het in stand houden van een wolvenpopulatie in deze omgeving. Wij zijn van mening dat GS meer kan en moet doen om de verdere verspreiding van dit roofdier te voorkomen en de agrarische sector in onze provincie actief te ondersteunen.

Gezien de ernst van de situatie en de impact op de agrarische sector in de provincie Utrecht, wensen wij de volgende schriftelijke vragen te stellen:

1. Is GS bekend met de recente incidenten waarbij veedieren in Driebergen en in andere provincies zijn aangevallen, vermoedelijk door wolven?
2. In juni is er eerder gemeld door GS dat men bezig is met het opzetten van ondersteunende maatregelen, hoe staat het nu met de beschikbare subsidieregelingen en is GS bereid verdere maatregelen te treffen?
3. Wordt er dan ook bijvoorbeeld gedacht aan het uitrollen van educatieve programma's of het opzetten van een schademeldpunt?
4. Worden deze incidenten en de daaruit voortvloeiende schade wel gemeld aan Europese instanties, gezien de wolf een beschermde diersoort is onder de Europese Habitatrichtlijn? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe ziet GS de wenselijkheid van de aanwezigheid van de wolf in de provincie, afgezet tegen de risico's voor de veeteelt en het dierenwelzijn?
6. Zijn er gesprekken gepland met andere provincies om een gezamenlijke aanpak te formuleren rondom de problematiek van wolvenaantallen op veedieren?

¹ <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3632469/11-schapen-dood-in-driebergen-boerin-hetty-denkt-door-wolf-het-zijn-behoorlijk-diepe-wonden-met-tandafdrukken>

Eerder in 2022² bleek ook dat veel schapenhouders nog niet zoveel doen om zich tegen de wolf te verweren. Vooral omdat ze vaak helemaal niet weten dat er mogelijkheden zijn om subsidie aan te vragen om maatregelen te treffen. De ervaringen in andere provincies hiermee zijn steeds beter. Utrecht loopt wat dat betreft nog een beetje achter. Het debat over de wolf in Nederland is ook erg gepolariseerd, dit werkt oplossingen tegen.

Hierover de volgende vragen:

7. Is GS op de hoogte van het feit dat veel subsidies voor afrastering en andere preventiemaatregelen niet worden aangevraagd door boeren? Zo ja, welke stappen neemt het College om de aanvraag van deze subsidies te bevorderen?
8. Wat doet GS om objectieve informatie over de wolf en preventiemaatregelen te verspreiden onder landbouwers en het algemeen publiek?
9. Welke stappen worden ondernomen om het debat op een minder polariserende manier te voeren en verschillende groepen belanghebbenden bijeen te brengen voor een constructieve dialoog?

Hoogachtend,

Sjors Nagtegaal, PVV
Bertrick van den Dikkenberg, SGP
Mieke Hoek, 50PLUS
Frank van Breukelen, FVD
Michiel Fiscalini, JA21
Jeroen Vogel, BBB

² <https://www.trouw.nl/duurzaamheid-economie/veel-schapenhouders-beschermen-hun-vee-niet-tegen-de-wolf-wie-afrastert-geeft-toe~be5e997b>