



Schriftelijke vragen ex. Artikel 47 RvO over Suggestieve vragenlijst windenergie

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Er is onlangs een vragenlijst verspreid die door de Provincie Utrecht is opgesteld over windenergie. De actiegroep Buren van Rijnenburg en Reijerscop heeft opmerkingen geuit waarin wordt gesteld dat sommige vragen sturend en suggestief zijn¹. Een onbevooroordeelde vragenlijst is essentieel om een helder beeld te krijgen van de publieke opinie. De fractie van UtrechtNu! is ontevreden over de totstandkoming van deze vragenlijst. Het is duidelijk te zien dat de vragen suggestief zijn geformuleerd. Het provinciebestuur stuurt mensen hiermee in een bepaalde richting, wat resulteert in een gebrek aan echte zeggenschap.

Hierover de navolgende vragen om meer inzicht te krijgen in de totstandkoming van deze vragenlijst en de objectiviteit ervan:

1. Hoe zijn de vragen in de vragenlijst samengesteld en welke partijen zijn hierbij betrokken geweest?
2. Hoe heeft GS ervoor gezorgd dat de vragenlijst neutraal blijft, vooral gezien het standpunt van provinciebestuurder Huib van Essen dat de keuze voor windmolens al politiek is bepaald?
3. Hoe reageert GS op de kritiek van de actiegroep Buren van Rijnenburg en Reijerscop dat de vragen in de enquête sturend en suggestief zijn? En welke maatregelen worden overwogen voor de toekomst?
4. Hoe gaat GS om met de feedback en resultaten van de vragenlijst, vooral gezien de opmerkingen over de suggestiviteit van sommige vragen?
5. Overweegt GS om in de toekomst externe experts, die verstand hebben van neutraliteit, te raadplegen bij het maken van dergelijke vragenlijsten?
6. De actiegroep Buren van Rijnenburg en Reijerscop stelt dat er een onevenwichtige focus is op windenergie in de enquête. Hoe verklaart GS de benadering van windenergie ten opzichte van andere vormen zoals zonne-energie of kernenergie?
7. Heeft GS overwogen om in de vragenlijst een open vraag op te nemen waarin mensen hun mening kunnen geven over windmolens voordat argumenten worden gepresenteerd?
8. Hoe zorgt GS ervoor dat de resultaten van de vragenlijst transparant worden gedeeld met alle inwoners van de Provincie Utrecht?
9. Welke feedback, buiten de kritiek van de Buren van Rijnenburg en Reijerscop, heeft GS ontvangen over de vragenlijst en hoe gaat GS hiermee om?

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/tegenstanders-kraken-enquete-provincie-utrecht-over-windmolens~a8728365/>

10. Overweegt GS een testfase voor toekomstige vragenlijsten, zodat de neutraliteit en objectiviteit vooraf getoetst kunnen worden door een kleiner groepje mensen met verschillende achtergronden?

Hoogachtend,

Stefan Berlijn
Michiel Fiscalini
Sjors Nagtegaal