



Concept notulen

OPENBARE VERGADERING PROVINCIALE STATEN VAN UTRECHT

Jaar

2022

Vergaderdatum

11 mei 2022

Publicatiedatum

23 mei 2022

Inhoudsopgave

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht	2
Opening	3
Agenda 11 mei	4
Statenvoorstel Benoeming en verlenen ontslag leden Provinciale Commissie Leefomgeving (PS2022RGW04)	5
Statenvoorstel Vaststelling fractieverantwoordingen periode Q2 2020 tot en met Q1 2021 (PS2022FAC04)	5
Statenvoorstel Nota samenwerkende partijen (PS2022BEM09)	5
Statenvoorstel Nota investeren, waarderen en exploiteren (PS2022FAC03)	5
Statenvoorstel Bekrachtiging geheimhouding (PS2022RGW21)	5
Statenvoorstel Visie agrarisch natuurbeheer 2023-2028 (PS2022RGW14)	6
Statenvoorstel Vaststelling Strategisch bosbeleid, meer en beter bos voor Utrecht (PS2022RGW05)	6
Statenvoorstel Nota reserves en voorzieningen (PS2022FAC02)	7
Statenvoorstel Vroegefasefinanciering (VFF) innovatieve bedrijven (PS2022BEM10)	7
Memo Provinciaal belastinggebied (PS2022BEM71)	7
Initiatiefvoorstel Behoud en gebruik van de Trage Paden in de provincie Utrecht (PS2022BEM25)	7
Statenvoorstel Nota van Uitgangspunten en ov-netwerkperspectief (PS2022MM02)	8
Stemverklaringen	9
Stemming	13
Sluiting	18

CONCEPT

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht

Aanwezig: de heer J.J. Bart, Utrecht (GroenLinks), de heer S.A. Berlijn, Utrecht (JA21), mevrouw G. Bikker, Vijfheerenlanden (CDA), mevrouw T. De Boer, Utrecht (GroenLinks), de heer J. Breur, Veenendaal (SP), de heer mr. B.M.H. de Brey MBA, Doorn (VVD), mevrouw E.J. Broere-Kaal, Soest (PVV), mevrouw F. Demir, Amersfoort (DENK), de heer R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin (PVV), de heer ing. B.C. van den Dikkenberg, Elst (SGP), de heer drs. E.H.R. Dinklo, Driebergen (JA21), de heer M.J. de Droog Msc RA, Utrecht (D66), de heer M.E.J. Eggermont, Utrecht (Socialisten Utrecht), mevrouw M. van Elteren, Woudenberg (GroenLinks), mevrouw mr. N.M. Groen MA, Doorn (GroenLinks), de heer Fiscalini, Maarssen (JA21), mevrouw J.C.A.M. van Gilse Bsc, Utrecht (VVD), de heer J.A. de Harder, Bunschoten-Spakenburg (ChristenUnie), mevrouw W.M.M. Hoek, Vreeland (50PLUS), mevrouw drs. J.P. d'Hondt, Utrecht (PvdA), de heer drs. B.C. de Jager, Loenen (VVD), de heer V.C. Janssen, Amersfoort (VVD), mevrouw M. de Jong, Utrecht (GroenLinks), de heer drs. E.A. Kamp, Doorn (D66), de heer dr. A.R.S. Karataş, Utrecht (GroenLinks), mevrouw H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg (Partij voor de Dieren), de heer drs. A.H.L. Kocken, Utrecht (VVD), mevrouw T. Koelewijn-Koelewijn RDM, Bunschoten (CDA), de heer A.J. Koerts, Veenendaal (ChristenUnie), mevrouw N.A. Krijgsman, Utrecht (PvdA), mevrouw M. Lejeune-Koster, Linschoten (PvdA), mevrouw De Man, Zeist (VVD), de heer P.D. Overkleef, Amersfoort (D66), de heer ing. D.A. Oude Wesselink, Utrecht (GroenLinks), mevrouw H.J. Rikkoert Msc, Utrecht (ChristenUnie), de heer A.G. van Schie, Utrecht (VVD), de heer W. van der Steeg, De Meern (Partij voor de Dieren), de heer H.O. Suna, Soest (PvdA), mevrouw mr. S.F. van Ulzen, Zeist (VVD), mevrouw L.E. Veen, Utrecht (D66), mevrouw L.M. Welschen-van der Hoek, Zeist (CDA), de heer C. Westerlaken, Lopik (CDA), de heer W.J.A. Weyers, Zeist (JA21), mevrouw ir. M. de Widt MPM, Utrecht (D66), de heer J.C. van Wijk, Zeist (JA21).

Afwezig: mevrouw N. de Haan-Mourik, Amersfoort (ChristenUnie), mevrouw M. Stegenga, Veenendaal (CDA), mevrouw T.M.S. Vrielink, Amersfoort (GroenLinks)

Aanwezig: gedeputeerden mevrouw drs. W.R.C. Sterk, Utrecht (Natuur, Landbouw, Bodem & Water, Sport en Bestuur), de heer ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort (Binnenstedelijke Ontwikkeling, Wonen, Cultuur en Gezonde leefomgeving), de heer A.J. Schaddelee, Houten (Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie), de heer R.C.L. Strijk, Utrecht (Financiën, Organisatie, Economie en Europa).

Afwezig: de heer ir. H.P. van Essen, Utrecht (Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat)

Statenbrede besluitvormende vergadering op woensdag 11 mei 2022

Statenvoorzitter: de heer mr. J.H. Oosters, Commissaris van de Koning

Plaatsvervangend statenvoorzitter: -

Griffier: de heer R. Poort

Verslaglegging: mevrouw A. Smakman (Notuleerservice Nederland)

De **VOORZITTER** opent de vergadering om 22.00 uur.

1.

Opening

De **VOORZITTER**: Dames en heren, van harte welkom bij de vergadering van Provinciale Staten van Utrecht, digitaal bijeen vanavond voor de stemmingen over de voorstellen waar we vandaag in fysieke vergadering over hebben beraadslaagd met elkaar. Voordat wij aan de agenda kunnen beginnen, zal de griffier uw aanwezigheid checken. Griffier, wilt u de namen checken?

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de griffier.

De heer **BART**: Aanwezig.

De heer **BERLIJN**: Aanwezig.

De heer **BREUR**: Aanwezig.

Mevrouw **BIKKER**: Aanwezig.

Mevrouw **DE BOER**: Aanwezig.

De heer **DE BREY**: Aanwezig.

Mevrouw **BROERE**: Aanwezig.

Mevrouw **DEMIR**: Aanwezig.

De heer **DERCKSEN**: Aanwezig.

De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Aanwezig.

De heer **DINKLO**: Aanwezig.

De heer **DE DROOG**: Aanwezig.

De heer **EGGERMONT**: Aanwezig.

Mevrouw **VAN ELTEREN**: Aanwezig.

De heer **FISCALINI**: Aanwezig.

Mevrouw **VAN GILSE**: Aanwezig.

Mevrouw **GROEN**: Aanwezig.

Mevrouw **DE HAAN**: Aanwezig.

De heer **DE HARDER**: Aanwezig.

Mevrouw **HOEK**: Aanwezig.

Mevrouw **D'HONDT**: Aanwezig.

De heer **DE JAGER**: Aanwezig.

De heer **JANSSEN**: Aanwezig.

Mevrouw **DE JONG**: Aanwezig.

De heer **KAMP**: Aanwezig.

De heer **KARATAŞ**: Aanwezig.

Mevrouw **KELLER**: Aanwezig.

De heer **KOCKEN**: Aanwezig.

Mevrouw **KOELEWIJN**: Aanwezig.

De heer **KOERTS**: Aanwezig.

Mevrouw **KRIJGSMAN**: Aanwezig.

Mevrouw **LEJEUNE**: Aanwezig.
Mevrouw **DE MAN**: Aanwezig.
De heer **OUDE WESSELINK**: Aanwezig.
De heer **OVERKLEEF**: Aanwezig.
Mevrouw **RIKKOERT**: Aanwezig.
De heer **VAN SCHIE**: Aanwezig.
De heer **VAN DER STEEG**: Aanwezig.
Mevrouw **STEGENGA**: Afwezig.
De heer **SUNA**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN ULZEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VEEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VRIELINK**: Afwezig.
Mevrouw **WELSCHEN**: Aanwezig.
De heer **WEYERS**: Aanwezig.
De heer **WESTERLAKEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE WIDT**: Aanwezig.
De heer **VAN WIJK**: Aanwezig.
Gedeputeerde **VAN ESSEN**: Afwezig.
Gedeputeerde **STERK**: Aanwezig.
Gedeputeerde **STRIJK**: Aanwezig.
Gedeputeerde **VAN MUILEKOM**: Aanwezig.
Gedeputeerde **SCHADDELEE**: Aanwezig.

De **VOORZITTER**: Dank u wel. Dan weten we wie zo aan de stemmingen gaan deelnemen.

2.

[Agenda 11 mei](#)

De **VOORZITTER**: Agendapunt twee is de vaststelling van deze agenda, van de digitale agenda. Daar stemt u mee in. Dank u wel.

Conform besloten.

De **VOORZITTER**: Dan hebben wij reeds besluitvorming gepleegd over de agendapunten vier, vijf, zes, zeven, acht. Die kunnen we als afgedaan beschouwen en ga ik eerst met u inventariseren bij de resterende agendapunten-

De heer **DE DROOG**: Voorzitter.

De heer **VAN SCHIE**: Ook bij mijn stemlijst is acht de Visie agrarisch natuurbeheer.

De **VOORZITTER**: In mijn leidraad niet. Nee, sorry. Dan is het tot en met zeven. Agendapunt zeven.

De heer **DERCKSEN**: Voorzitter, ik zou nog graag iets over een hamerstuk willen zeggen.

De **VOORZITTER**: Een ogenblik.

Misschien, meneer Dercksen, ik heb in de vergadering ook echt het besluit laten nemen door u. Dus de beraadslagingen zijn niet meer. Is dat geen probleem?

De heer **DERCKSEN**: Ik wilde een stemverklaring geven bij een hamerstuk. Wij worden geacht tegen te hebben gestemd daar waar het de PCL betrof. Dat heeft waarschijnlijk weinig invloed op de besluitvorming an sich, maar ik vind het wel prettig om dat alsnog gezegd te hebben.

De **VOORZITTER**: Dan is dat in ieder geval gebeurd hier. Dank u wel.

3.

[Statenvoorstel Benoeming en verlenen ontslag leden Provinciale Commissie Leefomgeving \(PS2022RGW04\)](#)

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022RGW04.

4.

[Statenvoorstel Vaststelling fractieverantwoordingen periode Q2 2020 tot en met Q1 2021 \(PS2022FAC04\)](#)

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022FAC04.

5.

[Statenvoorstel Nota samenwerkende partijen \(PS2022BEM09\)](#)

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM09.

6.

[Statenvoorstel Nota investeren, waarderen en exploiteren \(PS2022FAC03\)](#)

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022FAC03.

7.

[Statenvoorstel Bekrachtiging geheimhouding \(PS2022RGW21\)](#)

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022RGW21.

De **VOORZITTER**: Dan stel ik opnieuw vast dat we tot en met agendapunt zeven de besluiten hebben genomen en ga ik vanaf agendapunt acht de verschillende moties en amendementen die zijn aangekondigd even met u doornemen.

8.

[Statenvoorstel Visie agrarisch natuurbeheer 2023-2028 \(PS2022RGW14\)](#)

De **VOORZITTER**: Dus agendapunt acht, naast het besluit, stemmen wij over een tweetal moties.

Motie M32 van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Westerlaken (CDA), Van Elteren (GroenLinks) en De Haan (ChristenUnie) inzake Bredere inzet agrarisch natuurbeheer maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M33 van de leden Van der Steeg (Partij voor de Dieren) en Hoek (50PLUS) inzake Weidevogelrandzone maakt deel uit van de besluitvorming.

9.

[Statenvoorstel Vaststelling Strategisch bosbeleid, meer en beter bos voor Utrecht \(PS2022RGW05\)](#)

Amendement A14 van het lid Van den Dikkenberg (SGP) inzake Bos geen doel op zich maakt deel uit van de besluitvorming.

Amendement A13 van de leden De Haan (ChristenUnie), De Widt (D66), Van Elteren (GroenLinks), Krijgsman (PvdA), Keller (Partij voor de Dieren), Breur (SP) en Eggermont (Socialisten Utrecht) inzake Op tijd meer bos maakt deel uit van de besluitvorming.

Amendement A12 van het lid Van Gilse (VVD) inzake (Brand)veiligheid in onze (nieuwe) bossen maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M34 van de leden Van Elteren (GroenLinks), De Widt (D66), Keller (Partij voor de Dieren), Krijgsman (PvdA), De Haan (ChristenUnie), Breur (SP), Eggermont (Socialisten Utrecht), Dinklo (JA21) en Hoek (50PLUS) inzake Ruimte voor wild bos maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M35 van het lid Van Gilse (VVD) inzake Cofinanciering aanleg nieuwe bossen provincie Utrecht maakt geen deel uit van de besluitvorming.

Motie M36 van de leden Fiscalini (JA21), Van Gilse (VVD), Keller (Partij voor de Dieren) en Hoek (50PLUS) inzake Geen bomenplant en -kap voor biomassa maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M37 van de leden De Haan (ChristenUnie), De Widt (D66), Van Elteren (GroenLinks), Krijgsman (PvdA), Hoek (50PLUS), Keller (Partij voor de Dieren), Breur (SP)

en Eggermont (Socialisten Utrecht) inzake Meer aandacht voor Rivier- en beekbegeleidend bos maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M38 van het lid Van den Dikkenberg (SGP) inzake Adequater toetsing biodiversiteit maakt deel uit van de besluitvorming.

10.

[Statenvoorstel Nota reserves en voorzieningen \(PS2022FAC02\)](#)

Amendement A15 van de leden Krijgsman (PvdA), Westerlaken (CDA), Eggermont (Socialisten Utrecht), Hoek (50PLUS), Breur (SP) en De Droog (D66) inzake Beukennotenwet: Geen geld zonder plan maakt deel uit van de besluitvorming.

11.

[Statenvoorstel Vroegefasefinanciering \(VFF\) innovatieve bedrijven \(PS2022BEM10\)](#)

De **VOORZITTER**: Hier is alleen het besluit in stemming te brengen. Geen moties, geen amendementen.

12.

[Memo Provinciaal belastinggebied \(PS2022BEM71\)](#)

Motie M39 van de leden Van Schie (VVD), Westerlaken (CDA), Weyers (JA21), Dercksen (PVV) en Hoek (50PLUS) inzake Provinciaal belastinggebied: ingezetenenheffing beste optie voor opcenten MRB maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Motie M40 Provinciaal belastinggebied: Provinciale Staten hebben een mening, ingediend door de VVD, JA21, PVV, 50PLUS en D66. Meneer Van Schie.

De heer **VAN SCHIE**: Deze willen we intrekken, voorzitter. De toezegging van de gedeputeerde dat hij zijn collega's goed te verstaan geeft dat het verstandig is, heeft ons overtuigd.

Motie M40 van de leden Van Schie (VVD), Weyers (JA21), Dercksen (PVV), Hoek (50PLUS) en De Droog (D66) inzake Provinciaal belastinggebied: Provinciale Staten hebben een mening maakt geen deel meer uit van de besluitvorming.

13.

[Initiatiefvoorstel Behoud en gebruik van de Trage Paden in de provincie Utrecht \(PS2022BEM25\)](#)

De **VOORZITTER**: Hier gaan we alleen over het besluit stemmen, want het amendement eerder aangekondigd, is ook al ingetrokken in de vergadering.

14.

[Statenvoorstel Nota van Uitgangspunten en ov-netwerkperspectief
\(PS2022MM02\)](#)

Amendement A17 van het lid De Jager (VVD) inzake Gewijzigd ontwerpbesluit ov-netwerkperspectief maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M41 van de leden De Jager (VVD), Overkleeft (D66), d'Hondt (PvdA), Oude Wesselink (GroenLinks), Koerts (ChristenUnie) en Hoek (50PLUS) inzake Verbreding van het ov-netwerkperspectief maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Motie M42 (Sociale) veiligheid en bereikbaarheid ov ingediend door het CDA. Meneer Westerlaken.

De heer **WESTERLAKEN**: Gelet op de toezeggingen die de gedeputeerde heeft gedaan en waar wij hem uiteraard aan houden, trekken we deze in.

Motie M42 van het lid Bikker (CDA) inzake (Sociale) veiligheid en bereikbaarheid ov maakt geen deel meer uit van de besluitvorming.

Motie M43A van de leden Bikker (CDA), Van den Dikkenberg (SGP), Hoek (50PLUS) en Van der Steeg (Partij voor de Dieren) inzake Beschikbaarheid bus maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M44 van de leden d'Hondt (PvdA) en Van den Dikkenberg (SGP) inzake Kiezen voor kwaliteit maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M45 van de leden Van der Steeg (Partij voor de Dieren), Koerts (ChristenUnie), Overkleeft (D66), Oude Wesselink (GroenLinks), d'Hondt (PvdA) en Hoek (50PLUS) inzake Provinciaal ov-abonnement maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M46 de leden Breur (SP) en Eggermont (Socialisten Utrecht) inzake Geen Flex, maar echt ov maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M47 van de leden Breur (SP) en Eggermont (Socialisten Utrecht) inzake Inbesteden ov maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M48 van de leden Van den Dikkenberg (SGP), De Jager (VVD), Overkleeft (D66), d'Hondt (PvdA) en Bikker (CDA) inzake Ov in kleinere kernen maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M49 van de leden Oude Wesselink (GroenLinks), van den Dikkenberg (SGP), d'Hondt (PvdA), Koerts (ChristenUnie) en Overkleeft (D66) inzake Heldere betrokkenheid volksvertegenwoordiging maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Dan ben ik door de lijst heen. Dat klopt?

De heer **DE DROOG**: Voorzitter, een puntje van orde. Ik krijg zojuist door dat er bovenaan de stemlijst bij SP nog een tweetje staat en dan bij Socialisten Utrecht een eentje. Maar u heeft zojuist ook alle aanwezigen meegenomen. Dus ik ga ervanuit dat we met de juiste aantallen tellen. Klopt dat?

De **VOORZITTER**: Ik ga nu geen 'nee' zeggen, want dan- Nee, natuurlijk gaan we met de juiste aantallen. Op mijn stemlijst is de twee al in een één veranderd. Dus dat mag u ook zelf doen.

De heer **VAN SCHIE**: Voorzitter, in dezelfde orderreeks. Er stond bij de ChristenUnie ook min één, maar er staat ook vier. Dus misschien is het toch helder om even te weten welke fracties met hoeveel zetels vertegenwoordigd zijn. Dus misschien kan de griffier nog even aangeven waar de vertegenwoordiging niet compleet is op zijn lijst.

De **VOORZITTER**: Misschien is het goed om die aantallen- De griffier.

De **GRIFFIER**: Bij GroenLinks missen we één iemand. Dat maakt het aantal op zeven. De VVD: acht. JA21: vijf. CDA: vier. D66: vijf. PvdA: vier. ChristenUnie: vier. PVV: twee. Partij voor de Dieren: twee. SP: één. SGP: één. 50PLUS: één. DENK: één. Socialisten Utrecht: één.

De heer **VAN SCHIE**: Dank.

De **VOORZITTER**: Dan is de administratie weer compleet. Dank u wel.

15.

Stemverklaringen

De **VOORZITTER**: Dan zijn wij nu toe aan de stemverklaringen bij de voorstellen die straks in stemming komen. Dan loopt ik te doen gebruikelijk de fracties naar grootte af.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Bart voor een stemverklaring.

De heer **BART**: Wij hebben stemverklaringen bij moties M33 en M36 en ook bij de moties M43 en M44. Daarvoor geef ik graag het woord aan mijn collega Marjolein.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Van Elteren voor een stemverklaring.

Mevrouw **VAN ELTEREN** (stemverklaring): Een stemverklaring bij motie M33. We stemmen nu tegen de motie, omdat we graag dit najaar bij de herijking van de Omgevingsverordening breder kijken naar de mogelijkheden voor de betere bescherming van weidevogels en daarbij dus ook die weidevogelkerngebieden en randzones graag meenemen. Omdat de motie van de Partij voor de Dieren eigenlijk ook dan pas wordt uitgevoerd, verliezen we wat ons betreft geen tijd en kunnen we dit onderwerp op dat moment de tijd en aandacht geven die het wat ons betreft zeker verdient.

Motie M36 over biomassa. Wat ons betreft is dit een typische wappermotie. We hebben goed onderzoek gehad naar biomassa, meerdere debatten. En waar deze motie een verbod op wil, dat is al verboden volgens staand beleid van de provincie. Wat ons betreft is die dus overbodig. Wij stemmen tegen.

Dan pak ik motie M43. GroenLinks is het grotendeels met de motie eens, maar niet met het laatste dictum, waardoor wij toch tegen zullen stemmen.

En motie M44. GroenLinks vindt het jammer dat GS ook deze motie niet kon omarmen, maar we hebben begrip voor de juridische complicaties. Daarom zullen wij tegen stemmen. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van Schie voor een stemverklaring.

De heer **VAN SCHIE**: Als eerst heeft mevrouw Van Gilse een stemverklaring bij amendement A14.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Van Gilse voor een stemverklaring.

Mevrouw **VAN GILSE** (stemverklaring): Wij vinden het amendement van de SGP charmant. We zijn gecharmeerd van de insteek, namelijk het vergroten van het areaal bos en daarmee het niet blind staren op kwantitatieve targets, maar het bos daar te vergroten waar het financieel haalbaar is en positief is voor de biodiversiteit. Echter, het strookt niet met de landelijke kaders. Die zijn namelijk wel gekwantificeerd. Daar hebben wij ons aan te houden. Dus daarom zullen wij tegen het amendement stemmen.

De heer **VAN SCHIE**: Dan, voorzitter, heeft de heer Janssen een stemverklaring bij het besluit op agendapunt 10, de Nota reserves en voorzieningen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Janssen voor een stemverklaring.

De heer **JANSSEN** (stemverklaring): Mocht amendement A15 aangenomen worden, dan zouden we dat echt een verschraving en een afbreuk aan de kwaliteit van de Nota reserves en voorzieningen vinden. Desalniettemin vinden we het stuk in de basis een goed stuk en zullen we toch dan voor stemmen, ondanks dat we amendement A15 echt geen verbetering vinden. Dank u wel.

De heer **VAN SCHIE**: Dan tot slot, voorzitter, heeft de heer De Jager een stemverklaring bij de combinatie van het besluit en het amendement bij agendapunt 14, de Nota van Uitgangspunten en het ov-netwerkperspectief.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer De Jager voor een stemverklaring.

De heer **DE JAGER** (stemverklaring): Als ons amendement niet op voldoende steun kan rekenen, dan zullen wij tegen het statenvoorstel stemmen. Want wij steunen de doelen van het college voor een goed ov, maar niet op voorhand alle specifieke investeringswensen die het college nu al concreet voorziet om haar ambities te realiseren. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Weyers voor een stemverklaring.

De heer **WEYERS**: Nee, wij hebben geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Westerlaken voor een stemverklaring.

De heer **WESTERLAKEN** (stemverklaring): Wij hebben één stemverklaring. Dat betreft het amendement Beukennotenwet (A15). U zult begrijpen dat, als dit amendement niet wordt aangenomen, wij in tegenstelling tot de VVD ook niet voor het voorstel zullen stemmen, omdat wij in deze een redelijk principiële stellingname innemen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer De Droog voor een stemverklaring.

De heer **DE DROOG**(stemverklaring): Aansluitend op de stijffiguur van de heer Dercksen had ik inderdaad ook nog een stemverklaring bij een hamerstuk. Dus ik heb drie stemverklaringen.

Een stemverklaring bij het statenvoorstel investeren (PS2022FAC03). Wij zijn blij met dit statenvoorstel en we willen er eigenlijk één punt nog even in het bijzonder uit lichten. D66 strijdt al lange tijd voor circulair werken en inzet van het materialenpaspoort. Wij wijzen dan ook met veel genoegen op het novum van de mogelijkheid om op basis van de circulaire waarde van de grondstoffen bijvoorbeeld door het materialenpaspoort de restwaarde van een object te kunnen bepalen.

Dan een stemverklaring bij motie M33. We sluiten ons aan bij de eerder uitgesproken stemverklaring van GroenLinks.

En een stemverklaring bij motie M39, de ingezetenenheffing. We stemmen voor deze motie, maar gelet op het debat doen we dat nadrukkelijk met het idee van een nadere verkenning van de vestigingsheffing en eerlijke compensatie voor de laagste inkomensgroepen via het landelijk instrumentarium in gedachte. Dat waren ze, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Lejeune voor een stemverklaring.

Mevrouw **LEJEUNE** (stemverklaring): Wij hebben drie stemverklaringen. Ten eerste bij agendapunt 8 Visie agrarisch natuurbeheer. Deze vlag dekt de lading niet. Dit had geen statenbesluit mogen zijn. Desalniettemin zullen we nu voor stemmen.

We hebben een stemverklaring bij motie M33 Weidevogels. Wij zijn het eens met de Partij voor de Dieren dat de bescherming van de weidevogels hard nodig is en veel meer aandacht verdient. We willen bij de herijking van de Omgevingsvisie dit najaar uitgebreid en breed kijken naar een betere bescherming van de weidevogels. Er is dan nog voldoende tijd om een weloverwogen besluit te nemen.

Verder heeft mevrouw d'Hondt een stemverklaring bij motie M44.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw d'Hondt voor een stemverklaring.

Mevrouw **D'HONDT** (stemverklaring): Motie M44 Kiezen voor kwaliteit. Na afloop van de beraadslagingen hebben wij nog even met de gedeputeerde over de intentie van de motie gesproken en daarbij aangegeven dat het ons alleen om een inspanningsverplichting gaat, die wij niet verder willen invullen. Verder hopen we dat potentiële aanbieders ook mee hebben geluisterd en ongeacht de uitslag hebben begrepen welke aandachtspunten wij graag aan hen mee willen geven. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Koerts voor een stemverklaring.

De heer **KOERTS** (stemverklaring): Onze fractie heeft vijf stemverklaringen.

Allereerst bij amendement A12. In het beleid is specifieke aandacht voor brandveiligheid. Daarom hoeft er wat ons betreft geen beslispunt te worden toegevoegd. Dat moge duidelijk zijn: dan zijn we dus tegen het amendement.

Dan motie M36. De ChristenUnie deelt het standpunt dat het aanplanten van bos met als doel om het hout te gebruiken voor biomassa-centrales geen begaanbare weg is, maar dat wordt reeds voldoende in het beleid geborgd. Daar voegt deze motie dus niets aan toe. Daarom zijn wij tegen.

Motie M43A. We onderkennen het belang van specifieke aandacht voor met name kleine kernen. Uit de beantwoording van de gedeputeerde blijkt dat hier aandacht voor is, waarbij wordt gelet op de specifieke behoefte van die kernen. Daarmee is deze motie overbodig. We zijn van mening dat alle kernen van alle gemeenten in de provincie specifieke aandacht verdienen. Daarom zijn wij tegen.

Motie M44. Gehoord de beantwoording van de gedeputeerde hebben wij er vertrouwen in dat alle uitgangspunten de aandacht krijgen die ze verdienen. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

En tenslotte motie M47. Voor nu is inbesteden wat ons betreft niet haalbaar, maar voor de toekomst is dit zeker het verkennen waard. Daarom stemmen we op dit moment tegen. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Dercksen voor een stemverklaring.

De heer **DERCKSEN**: Ik heb geen stemverklaringen verder, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Keller voor een stemverklaring.

Mevrouw **KELLER** (stemverklaring): Partij voor de Dieren heeft drie stemverklaringen.

Eerst amendement A12, Brandveiligheid in onze bossen. We zullen voor stemmen, hoewel wij vinden dat de overwegingen niet kloppen, omdat wij vinden dat vooral de oorzaken van de droogte moeten worden aangepakt en niet vooral de gevolgen. Dan heb je namelijk ook minder bosbranden.

Het besluit van Strategisch bosbeleid. Wat ons betreft gaat het nog lang niet ver genoeg. Daarnaast wordt de mogelijkheid van houtoogst ook nog geboden in dit voorstel. Maar we zien het als een goed begin en zullen voor stemmen.

En dan hebben wij nog over het besluit Nota van Uitgangspunten en ov-netwerkperspectief, daar zijn wij tegen. We staan positief tegenover het investeren in het ov, maar zijn tegen de koppeling met andere groeiopgaven waar we niet per se voor zijn. Wij zijn het niet eens met die koppeling en willen eerst meer op de kwaliteit inzetten. Dus we stemmen tegen het besluit. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Breur voor een stemverklaring.

De heer **BREUR** (stemverklaring): De heer Eggermont heeft mede namens mijn fractie een stemverklaring bij agendapunt 10. En ikzelf heb een stemverklaring bij het openbaar vervoer, motie M43A. Ja, wij zijn er absoluut voor dat ook de kleine kernen bediend worden van goed ov, maar wat ons betreft moet dat niet ten koste gaan van andere gemeenten. Als je instemt met deze kaders, dan ontkomt je er niet aan dat wat je bij het ene investeert, bij het ander weg moet halen. Wij vinden dat er overal in goed ov moet worden geïnvesteerd. Dus die motie is met name om dat tweede aandachtspunt geen wenselijke motie voor ons.

En, zoals ik al zei, de heer Eggermont heeft een stemverklaring bij agendapunt 10.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Eggermont voor een stemverklaring.

De heer **EGGERMONT** (stemverklaring): De stemming over het statenvoorstel Reserves en voorzieningen is afhankelijk van de aanneming van amendement A15, vinden we essentieel. Wat dat betreft is onze stemverklaringen gelijk aan die van het CDA.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van den Dikkenberg voor een stemverklaring.

De heer **VAN DEN DIKKENBERG** (stemverklaring): Wij hebben twee stemverklaringen. Bij motie M33, daar zullen we voor stemmen. Weidevogels gaan wat ons betreft voor op windmolens en zonneparken.

En dan bij het bosbeleid. Daar hangt ons stemgedrag over het besluit af van de uitslag van de stemming over amendement A14, Bos geen doel op zich. Als die wordt aangenomen, zullen we voor het voorstel stemmen. Als die wordt verworpen, zullen we tegen stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Hoek voor een stemverklaring.

Mevrouw **HOEK**: Geen stemverklaringen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Demir voor een stemverklaring.

Mevrouw **DEMIR**: Geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER**: Dan stel ik vast dat alle stemverklaringen zijn gegeven en dat wij tot de daadwerkelijke stemmingen kunnen overgaan. Dat zullen we opnieuw per agendapunt doen met de daarbij behorende amendementen en moties.

16.

Stemming

De **VOORZITTER**: Ik geef u op voorhand aan dat ik de fractievoorzitters vraag om de stem namens de fractieleden uit te brengen. Mocht een van de fractieleden anders willen stemmen, dan kunnen zij dat daarna onmiddellijk kenbaar maken, zodat we dat ook in de telling kunnen verwerken.

Statenvoorstel Visie agrarisch natuurbeheer 2023-2028 (PS2022RGW14)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS en DENK voor en JA21, PVV, Partij voor de Dieren, SP en Socialisten Utrecht tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022RGW14.

Aan de orde is de stemming over motie M32 van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Westerlaken (CDA), Van Elteren (GroenLinks) en De Haan (ChristenUnie).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M32 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, ChristenUnie, SP, SGP, 50PLUS en Socialisten Utrecht voor en VVD, JA21, PvdA, PVV, Partij voor de Dieren en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over motie M33 van de leden Van der Steeg (Partij voor de Dieren) en Hoek (50PLUS).

De VOORZITTER constateert dat motie M33 is verworpen met de stemmen van JA21, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en Socialisten Utrecht voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV en DENK tegen.

Statenvoorstel Vaststelling Strategisch bosbeleid, meer en beter bos voor Utrecht (2022RGW05)

Aan de orde is de stemming over het amendement A14 van het lid Van den Dikkenberg (SGP).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A14 is verworpen met de stemmen van SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, DENK en Socialisten Utrecht tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A13 van de leden De Haan (ChristenUnie), De Widt (D66), Van Elteren (GroenLinks), Krijgsman (PvdA), Keller (Partij voor de Dieren), Breur (SP) en Eggermont (Socialisten Utrecht).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A13 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, DENK en Socialisten Utrecht voor en VVD, JA21, PVV, SGP en 50PLUS tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A12 van het lid Van Gilse (VVD).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A12 is aangenomen met de stemmen van VVD, JA21, CDA, PVV, Partij voor de Dieren, SGP, 50PLUS en DENK voor en GroenLinks, D66, PvdA, ChristenUnie, SP en Socialisten Utrecht tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en PVV en SGP tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder 2022RGW05, met inachtneming van de daarin als gevolg van aanneming van amendementen A13 en A12 aangebrachte wijzigingen.

Aan de orde is de stemming over de motie M34 van de leden Van Elteren (GroenLinks), De Widt (D66), Keller (Partij voor de Dieren), Krijgsman (PvdA), De Haan (ChristenUnie), Breur (SP), Eggermont (Socialisten Utrecht), Dinklo (JA21 en Hoek (50PLUS).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M34 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en VVD en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M36 van de leden Fiscalini (JA21), Van Gilse (VVD), Keller (Partij voor de Dieren) en Hoek (50PLUS).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M36 is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, CDA, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en GroenLinks, D66, PvdA en ChristenUnie tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M37 van de leden De Haan (ChristenUnie), De Widt (D66), Van Elteren (GroenLinks), Krijgsman (PvdA), Hoek (50PLUS), Keller (Partij voor de Dieren), Breur (SP) en Eggermont (Socialisten Utrecht).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M37 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en PVV en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M38 van het lid Van den Dikkenberg (SGP).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M38 is verworpen met de stemmen van PVV, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, DENK en Socialisten Utrecht tegen.

Statenvoorstel Nota reserves en voorzieningen (PS2022FAC02)

Aan de orde is de stemming over het amendement A15 van de leden Krijgsman (PvdA), Westerlaken (CDA), Eggermont (Socialisten Utrecht), Hoek (50PLUS), Breur (SP) en De Droog (D66).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A15 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en VVD, JA21, ChristenUnie, PVV en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022FAC02, met inachtneming van de daarin als gevolg van aanneming van amendement A15 aangebrachte wijzigingen.

Statenvoorstel Vroegefasefinanciering (VFF) innovatieve bedrijven (PS2022BEM10)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en PVV en SGP tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM10.

Memo Provinciaal belastinggebied (PS2022BEM71)

Aan de orde is de stemming over de motie M39 van de leden Van Schie (VVD), Westerlaken (CDA), Weyers (JA21), Dercksen (PVV) en Hoek (50PLUS).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M39 is aangenomen met de stemmen van VVD, JA21, CDA, D66, PVV en 50PLUS voor en GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP, DENK en Socialisten Utrecht tegen.

Initiatiefvoorstel Behoud en gebruik van de Trage Paden in de provincie Utrecht (PS2022BEM25)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en CDA tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM25.

Statenvoorstel Nota van Uitgangspunten en ov-netwerkperspectief (PS2022MM02)

Aan de orde is de stemming over het amendement A17 van het lid De Jager (VVD).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A17 is verworpen met de stemmen van VVD, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en GroenLinks, JA21, CDA, D66, PvdA en ChristenUnie tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SGP en DENK voor en VVD, PVV, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS en Socialisten Utrecht tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022MM02.

Aan de orde is de stemming over de motie M41 van de leden De Jager (VVD), Overkleef (D66), d'Hondt (PvdA), Oude Wesselink (GroenLinks), Koerts (ChristenUnie) en Hoek (50PLUS).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M41 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, SGP, 50PLUS en DENK voor en Partij voor de Dieren, SP en Socialisten Utrecht tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M43A van de leden Bikker (CDA), Van den Dikkenberg (SGP), Hoek (50PLUS) en Van der Steeg (Partij voor de Dieren).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M43A is verworpen met de stemmen van CDA, PVV, Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, JA21, D66, PvdA, ChristenUnie, SP, DENK en Socialisten Utrecht tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M44 van de leden d'Hondt (PvdA) en Van den Dikkenberg (SGP).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M44 is aangenomen met de stemmen van JA21, CDA, D66, PvdA, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS, DENK Socialisten Utrecht voor en GroenLinks, VVD en ChristenUnie tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M45 van de leden Van der Steeg (Partij voor de Dieren), Koerts (ChristenUnie), Overkleeft (D66), Oude Wesselink (GroenLinks), d'Hondt (PvdA) en Hoek (50PLUS).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M45 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en JA21 en CDA tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M46 de leden Breur (SP) en Eggermont (Socialisten Utrecht).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M46 is verworpen met de stemmen van SP, 50PLUS en Socialisten Utrecht voor en GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SGP en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M47 van de leden Breur (SP) en Eggermont (Socialisten Utrecht).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M47 is verworpen met de stemmen van PVV, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS en Socialisten Utrecht voor en GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SGP en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M48 van de leden Van den Dikkenberg (SGP), De Jager (VVD), Overkleeft (D66), d'Hondt (PvdA) en Bikker (CDA).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M48 met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over de motie M49 van de leden Oude Wesselink (GroenLinks), van den Dikkenberg (SGP), d'Hondt (PvdA), Koerts (ChristenUnie) en Overkleeft (D66).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M49 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS, DENK en Socialisten Utrecht voor en JA21 tegen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren, dan hebben wij de stemmingen over alle voorstellen, amendementen en moties gehad en zijn we aan het einde gekomen van deze digitale vergadering.

17.

Sluiting

De **VOORZITTER**: Ik dank u hartelijk voor uw deelname. Ik denk dat we terug kunnen kijken op een goede en productieve dag. Dank daarvoor. Ik wens u de rest van de avond nog een plezierige avond en snel tot ziens. Dank u wel.

De **VOORZITTER** sluit de vergadering om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van [datum].

De voorzitter,

De griffier,